浄水器使用状況調査（２０２１年）　報告書

2021年8月

一般社団法人浄水器協会

目次（1）

1．調査概要 ……5ページ

2．回答者属性 ……6ページ

2-1．回答者属性 【スクリーニング調査回答者の属性　（N=4254）】 ……7ページ

2-2．回答者属性 【本調査回答者の属性　（N=2000）】 ……8ページ

3．調査結果サマリー ……9ページ

3-1．調査結果サマリー　浄水器の設置状況 ……10ページ

3-2．調査結果サマリー　浄水器の使用目的と重視点 ……11ページ

3-3．調査結果サマリー　浄水器使用のきっかけと購入実態 ……12ページ

3-4．調査結果サマリー　浄水器の使用期間 ……13ページ

3-5．調査結果サマリー　浄水器に求める性能 ……14ページ

3-6．調査結果サマリー　浄水器の満足度と今後の非満足の理由……15ページ

3-7．調査結果サマリー　マイクロプラスチック汚染防止に対する有効性 ……16ページ

3-8．調査結果サマリー　浄水器のカートリッジの捨て方……17ページ

3-9．調査結果サマリー　感染症対策意識・衛生意識変化別の傾向……18ページ

4．調査結果詳細【スクリーニング調査】 ……19ページ

4-1-1．自宅で使用している浄水器【単純集計】 ……20ページ

4-1-2．自宅で使用している浄水器【クロス集計：在住市区別】 ……21ページ

4-1-3．自宅で使用している浄水器【クロス集計：性別・性年代別】 ……22ページ

4-1-4．自宅で使用している浄水器【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】……23ページ

4-2-1．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【単純集計】 ……24ページ

4-2-2．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【クロス集計：在住市区別】 ……25ページ

4-2-3．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【クロス集計：性別・性年代別】 ……26ページ

4-2-4．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】……27ページ

目次（２）

4．調査結果詳細【スクリーニング調査】

4-3-1．自宅で使用している浄水器の利用年数【浄水器利用者ベース】【単純集計】 ・・・

目次（３）

5. 調査結果詳細【本調査】

5-4-1. 浄水器の購入場所【単純集計】 ・・・

目次（４）

5. 調査結果詳細【本調査】

5-10-1. 浄水器に対する満足度【単純集計】 ・・・

1．調査概要

1－1．調査目的

大都市における家庭での浄水器の使用状況、種類、使用目的等、主に以下の実態を把握し、今後の浄水器普及のための基礎資料とする。

①浄水器の設置有無、種類、使用目的、重視点の把握
②浄水器の購入場所、購入金額、カートリッジの交換頻度の把握
③浄水器に求める性能、今後のリピート意向の把握

1－2．調査方法

マイボイスパネルを対象としたＷＥＢアンケート調査。抽出した対象者にメールで協力依頼を行い、回答上限数までをＷＥＢで回収する手法。

1－3．調査期間

2021年8月6日（金）～ 8月9日（月）

1－4．対象者条件

スクリーニング調査：指定の７都市に在住の男女20代～70代
本調査：家庭で浄水器を利用している人

1－5．回収数･割付

スクリーニング調査　４,２５４件　※スクリーニング調査は、各都市の人口構成比にあわせて回収。
本調査　　２，０００件

（注）スクリーニング調査により浄水器の使用者を選別、本調査ではその使用者について浄水器の使用状況等を調査した。
後述説明の緑字の部分は、本調査の集計データをもとに注釈したものである。

2. 回答者属性

2-1. 回答者属性 【スクリーニング調査回答者の属性　（N=4254）】

【在住市区】

	度数	%
東京23区	1905	44.8
大阪市	565	13.3
福岡市	293	6.9
札幌市	492	11.6
仙台市	211	5.0
京都市	288	6.8
名古屋市	500	11.8
合計	4254	100.0

【性別】

	度数	%
男性	2169	51.0
女性	2085	49.0
合計	4254	100.0

【性年代】

	度数	%
男性20代	37	0.9
男性30代	131	3.1
男性40代	384	9.0
男性50代	672	15.8
男性60代	610	14.3
男性70代	335	7.9
女性20代	71	1.7
女性30代	246	5.8
女性40代	510	12.0
女性50代	649	15.3
女性60代	428	10.1
女性70代	181	4.3
合計	4254	100.0

【未既婚】

	度数	%
結婚していない(未婚・離死別)	1661	39.0
結婚している	2593	61.0
合計	4254	100.0

【職業分類】

	度数	%
会社員・役員	1637	38.5
自営業	345	8.1
専門職	208	4.9
公務員	101	2.4
学生	7	0.2
専業主婦・専業主夫	692	16.3
パート・アルバイト	553	13.0
無職・定年退職	660	15.5
その他(該当なし)	51	1.2
合計	4254	100.0

【参考】調査対象の主要7都市の人口

	人口
東京23区	972.2万人
大阪市	275.6万人
福岡市	161.9万人
札幌市	196.2万人
仙台市	106.5万人
京都市	145.8万人
名古屋市	229.6万人
合計	2087.8万人

【お住まいの居住形態】

	度数	%
新築戸建住宅(注文住宅)	989	23.2
分譲戸建住宅(建売住宅)	327	7.7
中古戸建住宅	276	6.5
賃貸の戸建住宅	90	2.1
新築分譲マンション・アパート	812	19.1
中古分譲マンション・アパート	437	10.3
賃貸の分譲マンション・アパート	1164	27.4
その他(具体的にお聞かせください	159	3.7
合計	4254	100.0

【世帯年収】

	度数	%
0～100万円未満	236	5.5
100万円～200万円未満	314	7.4
200万円～300万円未満	499	11.7
300万円～400万円未満	495	11.6
400万円～500万円未満	480	11.3
500万円～600万円未満	440	10.3
600万円～700万円未満	320	7.5
700万円～800万円未満	292	6.9
800万円～900万円未満	244	5.7
900万円～1，000万円未満	237	5.6
1，000万円～1，100万円未満	151	3.5
1，100万円～1，200万円未満	108	2.5
1，200万円～1，300万円未満	73	1.7
1，300万円～1，400万円未満	41	1.0
1，400万円～1，500万円未満	81	1.9
1，500万円以上	243	5.7
合計	4254	100.0

【同居家族】

	度数	%
同居している家族はいない(一人暮らし)	1010	23.7
配偶者	2526	59.4
自身の親・配偶者の親	676	15.9
祖父母	15	0.4
兄弟・姉妹	191	4.5
子ども(未就学)	158	3.7
子ども(学生)	699	16.4
子ども(社会人)	653	15.4
孫	27	0.6
その他(具体的にお聞かせください	46	1.1
合計	4254	100.0

2-2. 回答者属性 【本調査回答者の属性 （N=2000）】

【在住市区】

	度数	%
東京23区	989	49.5
大阪市	246	12.3
福岡市	152	7.6
札幌市	172	8.6
仙台市	85	4.3
京都市	140	7.0
名古屋市	216	10.8
合計	2000	100.0

【性別】

	度数	%
男性	986	49.3
女性	1014	50.7
合計	2000	100.0

【性年代】

	度数	%
男性20代	18	0.9
男性30代	51	2.6
男性40代	176	8.8
男性50代	311	15.6
男性60代	273	13.7
男性70代	157	7.9
女性20代	36	1.8
女性30代	113	5.7
女性40代	253	12.7
女性50代	321	16.1
女性60代	213	10.7
女性70代	78	3.9
合計	2000	100.0

【未既婚】

	度数	%
結婚していない（未婚・離死別）	588	29.4
結婚している	1412	70.6
合計	2000	100.0

【職業分類】

	度数	%
会社員・役員	802	40.1
自営業	154	7.7
専門職	121	6.1
公務員	50	2.5
学生	1	0.1
専業主婦・専業主夫	355	17.8
パート・アルバイト	255	12.8
無職・定年退職	240	12.0
その他（該当なし）	22	1.1
合計	2000	100.0

【お住まいの居住形態】

	度数	%
新築戸建住宅（注文住宅）	460	23.0
分譲戸建住宅（建売住宅）	171	8.6
中古戸建住宅	113	5.7
賃貸の戸建住宅	35	1.8
新築分譲マンション・アパート	537	26.9
中古分譲マンション・アパート	237	11.9
賃貸の分譲マンション・アパート	390	19.5
その他（具体的にお聞かせください	57	2.9
合計	2000	100.0

【世帯年収】

	度数	%
0～100万円未満	64	3.2
100万円～200万円未満	93	4.7
200万円～300万円未満	176	8.8
300万円～400万円未満	201	10.1
400万円～500万円未満	208	10.4
500万円～600万円未満	198	9.9
600万円～700万円未満	173	8.7
700万円～800万円未満	162	8.1
800万円～900万円未満	139	7.0
900万円～1，000万円未満	130	6.5
1，000万円～1，100万円未満	97	4.9
1，100万円～1，200万円未満	70	3.5
1，200万円～1，300万円未満	47	2.4
1，300万円～1，400万円未満	26	1.3
1，400万円～1，500万円未満	60	3.0
1，500万円以上	156	7.8
合計	2000	100.0

【同居家族】

	度数	%
同居している家族はいない（一人暮らし）	327	16.4
配偶者	1393	69.7
自身の親・配偶者の親	280	14.0
祖父母	7	0.4
兄弟・姉妹	84	4.2
子ども（未就学）	99	5.0
子ども（学生）	409	20.5
子ども（社会人）	337	16.9
孫	12	0.6
その他（具体的にお聞かせください	17	0.9
合計	2000	100.0

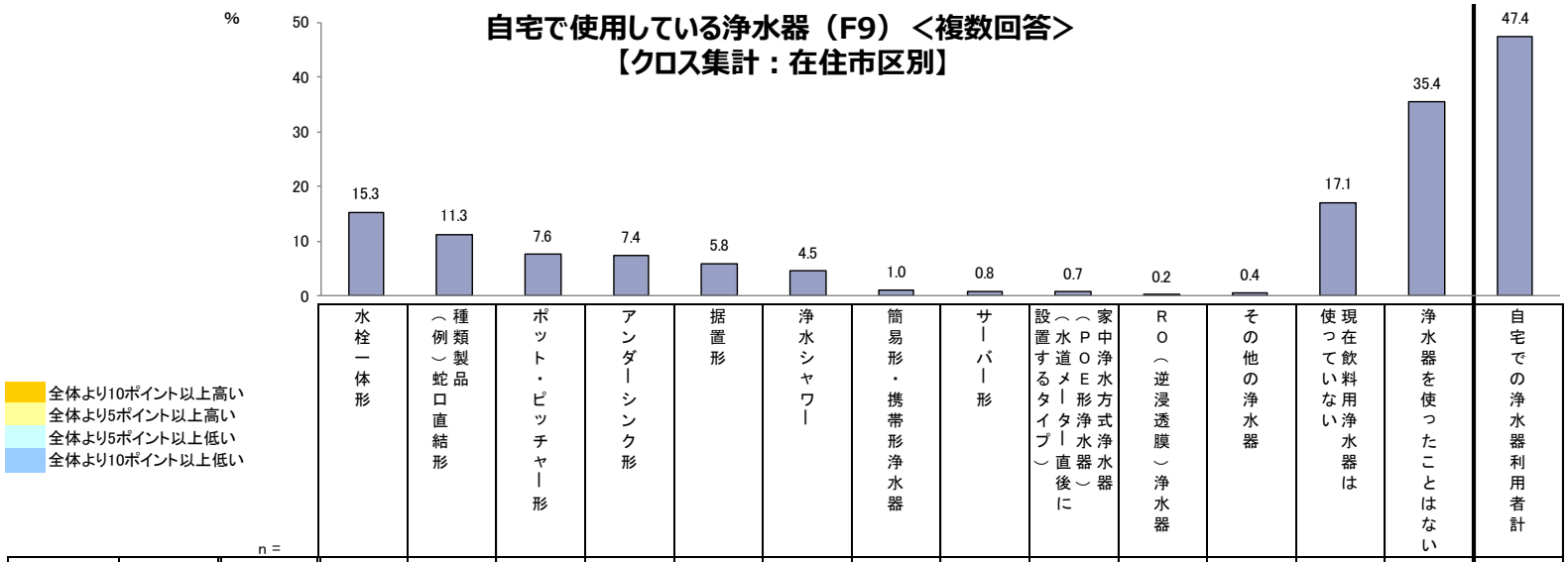
3. 調査結果サマリー

3-1. 調査結果サマリー　浄水器の設置状況

～浄水器の設置状況～

- 浄水器の設置状況は、７都市全体で47.4%が設置。
  福岡市では設置率が52.9%と全体と比べて高い一方、札幌市では35.2%特に低く、仙台市でも41.2%と低い。
- 世帯年収での比較では、年収が高いほど設置率が高く、1,000万円以上の層では65.6%に達する。
- 居住形態別での比較では、新築分譲マンション・アパート在住者では66.1%と、７割近い普及率を示した。
- 設置されている浄水器は、「水栓一体形」が最も高く15.3%。次点は「蛇口直結形」で11.3%。以下、「ポット・ピッチャー形」7.6%、「アンダーシンク形」7.4%、「据置形」5.8%と続く。

→主要7都市における浄水器の設置率は47.4%。東京23区と福岡市では5割を超える。
世帯年収が高い層や新築分譲マンション・アパート在住者で浄水器の設置率が6～7割と非常に高い結果。



		n =	水栓一体形	種類製品（例）蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器	現在飲料用浄水器は使っていない	浄水器を使ったことはない	自宅での浄水器利用者計
全体	全　体	4254	15.3	11.3	7.6	7.4	5.8	4.5	1.0	0.8	0.7	0.2	0.4	17.1	35.4	47.4
在住市区	東京23区	1905	16.6	12.2	8.5	10.4	5.2	5.1	1.2	1.0	0.5	0.2	0.3	16.6	31.2	52.2
	大阪市	565	12.0	11.0	7.1	7.1	6.9	3.2	0.7	0.2	1.2	－	0.5	17.7	38.4	43.9
	福岡市	293	15.4	11.9	9.6	4.8	10.2	3.4	2.0	1.4	0.3	0.7	1.0	17.1	30.0	52.9
	札幌市	492	12.8	9.4	4.3	1.8	6.1	5.1	0.4	0.8	0.6	－	0.2	16.9	48.0	35.2
	仙台市	211	20.9	8.1	4.7	2.4	3.8	2.8	0.5	－	0.5	－	0.9	21.3	37.4	41.2
	京都市	288	13.2	13.9	9.0	6.3	7.3	4.5	0.7	0.3	1.0	0.3	0.7	15.6	35.1	49.3
	名古屋市	500	15.4	9.4	7.0	5.6	4.0	4.2	0.8	0.6	1.2	0.2	0.4	18.0	38.4	43.6

※全体降順で並び替え

※複数回答のため合計値は100%にならない

3-2. 調査結果サマリー　浄水器の使用目的と重視点

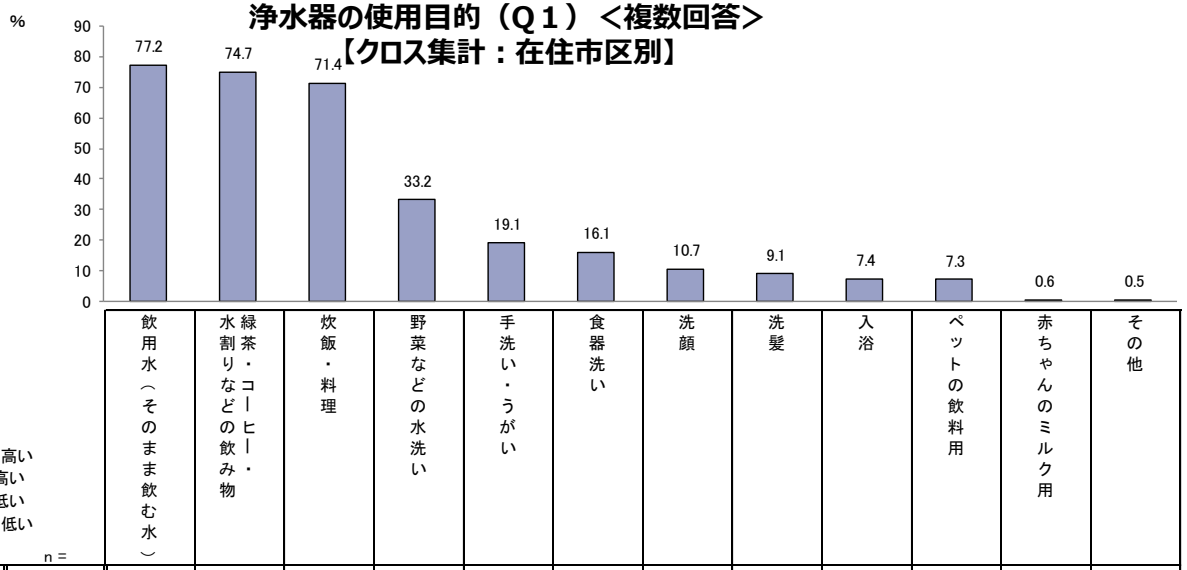
～浄水器の使用目的と重視点～

➢浄水器の使用目的は、「飲用水」77.2%、「緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物」74.7%、「炊飯・料理」71.4%が上位３位。
札幌市では「飲用水」が85.5%、京都市では「緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物」が81.4%と全体と比べ高い。

➢浄水器使用の重視点は、「浄水器・カートリッジの機能」が１位で62.5%。以下、「カートリッジの価格・維持費」43.1%、「浄水器の価格」41.8%、「手入れのしやすさ」36.2%、「カートリッジの交換頻度」33.7%と続く。

→浄水器の使用目的は、飲用と料理が主目的で7割を超える。

重視点は「浄水器・カートリッジの機能」や「価格面」がTOP３を占めるが、「手入れ・カートリッジの交換頻度」といった利便面も上位に挙げられている。



		n =	飲用水（そのまま飲む水）	緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物	炊飯・料理	野菜などの水洗い	手洗い・うがい	食器洗い	洗顔	洗髪	入浴	ペットの飲料用	赤ちゃんのミルク用	その他
全体	全　体	2000	77.2	74.7	71.4	33.2	19.1	16.1	10.7	9.1	7.4	7.3	0.6	0.5
在住市区	東京23区	989	75.6	76.6	72.2	35.0	20.5	16.2	9.9	8.1	7.0	6.7	0.7	0.5
	大阪市	246	74.4	70.7	72.8	30.9	17.5	16.7	11.8	10.6	7.7	7.7	0.4	0.4
	福岡市	152	77.0	77.6	77.6	35.5	18.4	11.2	6.6	5.3	3.3	5.3	0.7	1.3
	札幌市	172	85.5	69.8	66.9	28.5	18.0	16.3	16.3	13.4	12.2	9.3	－	－
	仙台市	85	83.5	62.4	63.5	29.4	16.5	20.0	8.2	8.2	7.1	8.2	－	1.2
	京都市	140	79.3	81.4	74.3	30.7	18.6	15.7	12.9	12.1	8.6	6.4	0.7	－
	名古屋市	216	77.3	72.7	66.7	32.4	17.1	17.1	10.6	9.7	6.9	9.3	0.5	0.5

※全体降順で並び替え

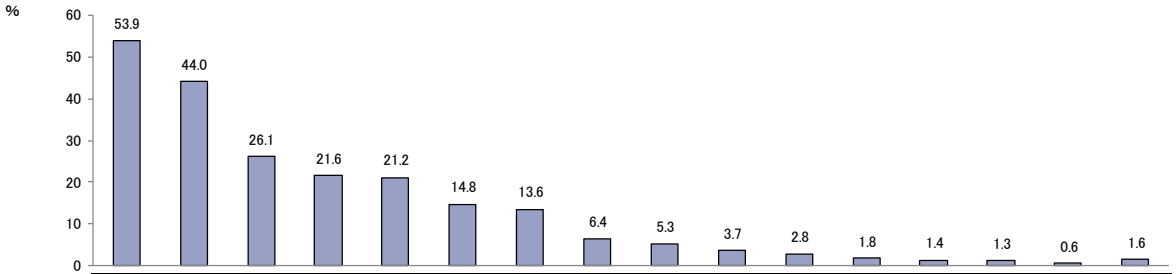
3-3. 調査結果サマリー　浄水器使用のきっかけと購入実態

～浄水器使用のきっかけと購入実態～

- 浄水器使用のきっかけは、「安全な水が飲みたいから」53.9%、「おいしい水が飲みたいから」44%がトップ２。以下、「水道水の不純物やにおいが気になるから」26.1%、「水道水をそのまま飲むことに不安があるから」21.6% 、「健康に良さそうだから」21.2%が上位に挙がる。
- 浄水器使用の購入場所は、「インターネット（メーカーサイト、通販サイト）」24.2%、「住宅購入、建て替え時に設置した／設置してあった」20.6% 、「家電量販店（店舗）」が16.6%がトップ３。以下、「ホームセンター」14%、「入居時に設置してあった」11.1%と続く。
- 浄水器の購入金額は、「1,000円以上～5,000円未満」が最も多く24.2%、次いで「5,000円以上～10,000円未満」が8.8%。

→浄水器使用の主なきっかけは、「安全で、おいしい水を飲みたい」という要望で4割～5割。
主な販売チャネルは、「インターネット」「住宅購入時・建て替え時の設置」「家電量販店」で２割前後。
浄水器の購入価格帯は、「10,000円未満」が3割半ばで最も多い。

浄水器使用のきっかけや購入動機（Q3）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	安全な水が飲みたいから	おいしい水が飲みたいから	水道水の不純物やにおいが気になるから	水道水をそのまま飲むことに不安があるから	健康に良さそうだから	現在の住宅の入居時に設置されていた	いつも浄水器の水を使っているから	家族や友人・知人の勧め	引っ越しやリフォーム	住宅の購入、建て替え時に設置しようと思っていたから	水源や井戸水などの汚染が気になるから	店頭や街頭で見かけたから	インターネット（メーカーホームページや口コミサイト）	テレビCMや番組、テレビショッピング	新聞や雑誌の広告	その他
全体	全　体	2000	53.9	44.0	26.1	21.6	21.2	14.8	13.6	6.4	5.3	3.7	2.8	1.8	1.4	1.3	0.6	1.6
在住市区	東京23区	989	54.1	44.5	25.8	20.8	21.2	16.7	14.5	5.7	3.8	3.6	3.6	1.5	1.5	1.5	0.6	1.5
	大阪市	246	52.0	39.0	22.0	22.8	19.1	17.5	14.2	5.7	4.9	2.8	1.6	2.0	1.2	1.2	0.4	0.8
	福岡市	152	53.3	32.9	30.3	27.0	24.3	12.5	11.8	7.2	9.9	2.6	2.0	–	–	0.7	–	2.6
	札幌市	172	57.0	52.3	29.7	22.7	23.3	8.7	16.9	7.6	5.2	5.2	1.7	1.7	2.3	1.7	0.6	1.7
	仙台市	85	47.1	41.2	25.9	14.1	22.4	22.4	5.9	8.2	7.1	3.5	1.2	2.4	1.2	1.2	1.2	1.2
	京都市	140	55.0	47.9	33.6	23.6	18.6	5.0	12.9	8.6	6.4	5.0	2.1	2.1	1.4	0.7	0.7	1.4
	名古屋市	216	54.6	47.2	21.3	20.8	20.4	12.5	10.6	6.5	7.9	3.2	2.8	3.2	1.4	0.9	0.5	1.9

※全体降順で並び替え

3-4. 調査結果サマリー　浄水器の使用期間

～浄水器の使用期間～

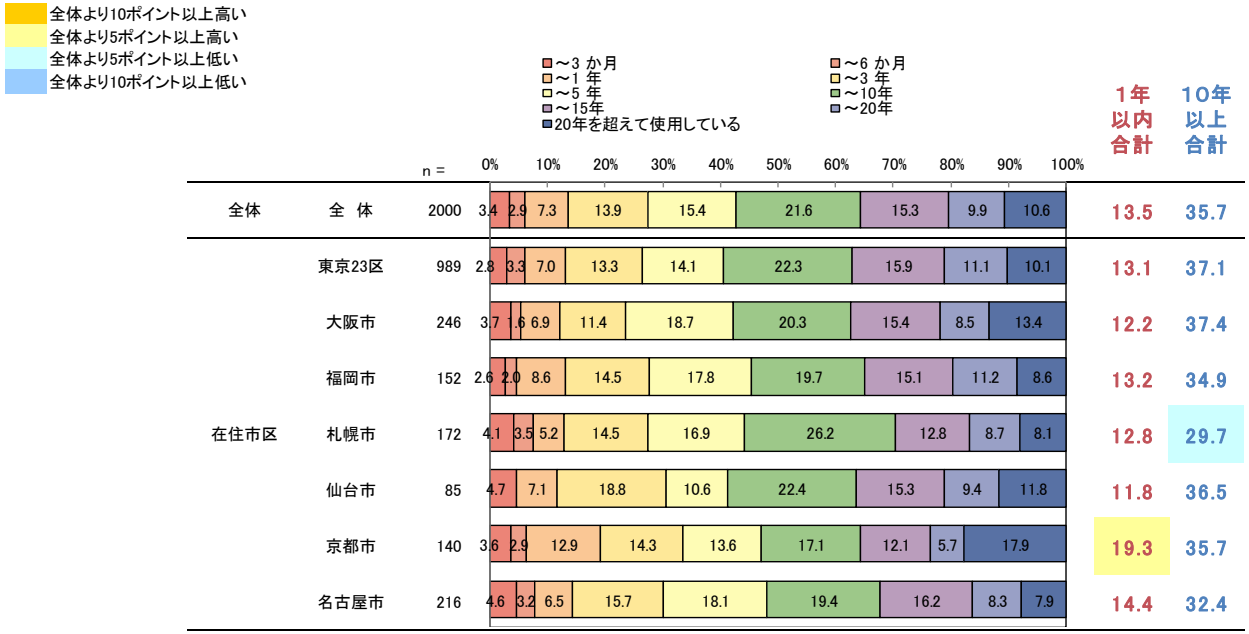
➢浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間は、１年以内利用者が13.5%、10年以上利用者が35.7%。
京都市では1年以内の利用者の割合が19.3%と最も高く、札幌市では10年以上の利用者の割合が29.7%と低い。
浄水器の設置率は、世帯年収が高いほど設置率が高かったが、のべ期間では10年以上の利用者に世帯年収による差はみられなかった。

➢浄水器のカートリッジ交換頻度は、「3か月に1回程度」29.7%、「1年に1回程度」26.5% 、「6か月に1回程度」18%が上位。

→浄水器の使用期間が10年以上の利用者は３割半ば。
札幌市では10年以上の利用者が3割に満たず、他の地域に比べ普及が遅いことが窺える。

→浄水器のカートリッジ交換は、1年以内に交換する割合が8割弱。

初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間（Q5）＜単数回答＞
【クロス集計：在住市区別】



		n =	～3か月	～1年	～5年	～15年	20年超	～6か月	～3年	～10年	～20年	1年以内合計	10年以上合計
全体	全　体	2000	3.4	2.9	7.3	13.9	15.4	21.6	15.3	9.9	10.6	13.5	35.7
	東京23区	989	2.8	3.3	7.0	13.3	14.1	22.3	15.9	11.1	10.1	13.1	37.1
	大阪市	246	3.7	1.6	6.9	11.4	18.7	20.3	15.4	8.5	13.4	12.2	37.4
	福岡市	152	2.6	2.0	8.6	14.5	17.8	19.7	15.1	11.2	8.6	13.2	34.9
在住市区	札幌市	172	4.1	3.5	5.2	14.5	16.9	26.2	12.8	8.7	8.1	12.8	29.7
	仙台市	85	4.7	7.1	18.8	10.6	22.4	15.3	9.4	11.8		11.8	36.5
	京都市	140	3.6	2.9	12.9	14.3	13.6	17.1	12.1	5.7	17.9	19.3	35.7
	名古屋市	216	4.6	3.2	6.5	15.7	18.1	19.4	16.2	8.3	7.9	14.4	32.4

3-5. 調査結果サマリー　浄水器に求める性能

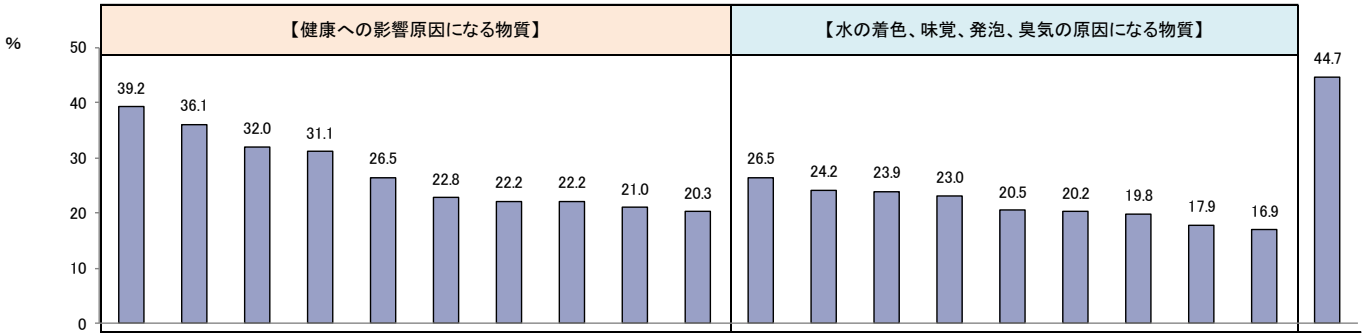
～浄水器に求める性能～

➢浄水器に求める性能は、【健康への影響原因になる物質】として「ヒ素」39.2%。「六価クロム」36.1%がトップ２。
【水の着色、味覚、発泡、臭気の原因になる物質】では、「亜鉛及びその化合物」26.5%、「アルミニウム及びその化合物」24.2%がトップ２。

➢在住市区別でみると、福岡市で浄水器に求める性能が多く、大阪市では少ない。

→浄水器に対しては利用者の5割強が物質除去などの性能を求めており、
その中でも「ヒ素」「六価クロム」の除去性能を求めるニーズは４割弱。
主要7都市の中では、福岡市において、浄水器に多くの除去性能を求める傾向が窺える。

浄水器に求める性能（Q10）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	ヒ素	六価クロム	ホルムアルデヒド	塩素酸	硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素	クロロ酢酸類	フッ素	ベンゼン	ホウ素	臭素酸	亜鉛及びその化合物	アルミニウム及びその化合物	鉄及びその化合物	界面活性剤類	有機物（全有機炭素（TOC）の量）	銅及びその化合物	塩化物イオン	マンガン及びその化合物	ナトリウム及びその化合物	特になし・わからない
全体	全　体	2000	39.2	36.1	32.0	31.1	26.5	22.8	22.2	22.2	21.0	20.3	26.5	24.2	23.9	23.0	20.5	20.2	19.8	17.9	16.9	44.7
在住市区	東京23区	989	39.0	37.3	32.2	30.3	27.7	24.1	22.2	23.1	22.0	20.3	27.1	25.8	24.7	24.1	21.4	20.9	20.9	19.2	17.5	44.0
	大阪市	246	34.1	31.7	29.7	24.8	21.5	17.1	20.7	17.5	14.6	15.4	23.2	15.0	17.9	15.4	13.8	15.9	13.4	14.2	11.4	54.9
	福岡市	152	51.3	44.7	36.2	42.1	34.2	27.0	23.0	27.6	27.0	27.0	32.9	32.9	30.9	29.6	25.7	25.7	24.3	20.4	21.7	36.2
	札幌市	172	40.1	34.3	32.0	29.1	25.6	19.2	17.4	21.5	18.6	16.3	25.6	24.4	26.2	18.0	15.7	16.9	15.1	15.7	15.7	42.4
	仙台市	85	43.5	35.3	31.8	37.6	22.4	23.5	25.9	21.2	21.2	24.7	27.1	24.7	27.1	22.4	18.8	16.5	21.2	14.1	17.6	40.0
	京都市	140	36.4	31.4	32.1	33.6	24.3	21.4	22.9	21.4	20.7	21.4	21.4	20.0	20.0	24.3	22.1	20.7	24.3	17.1	16.4	51.4
	名古屋市	216	36.6	33.8	30.6	31.5	25.0	23.6	24.5	20.8	21.3	21.3	26.9	23.1	21.8	25.5	23.1	21.8	18.5	18.1	18.1	41.7

※物質など選択肢のカテゴリごとに、全体降順で並び替え

3-6. 調査結果サマリー　浄水器の満足度と非満足の理由

～浄水器の満足度と非満足の理由～

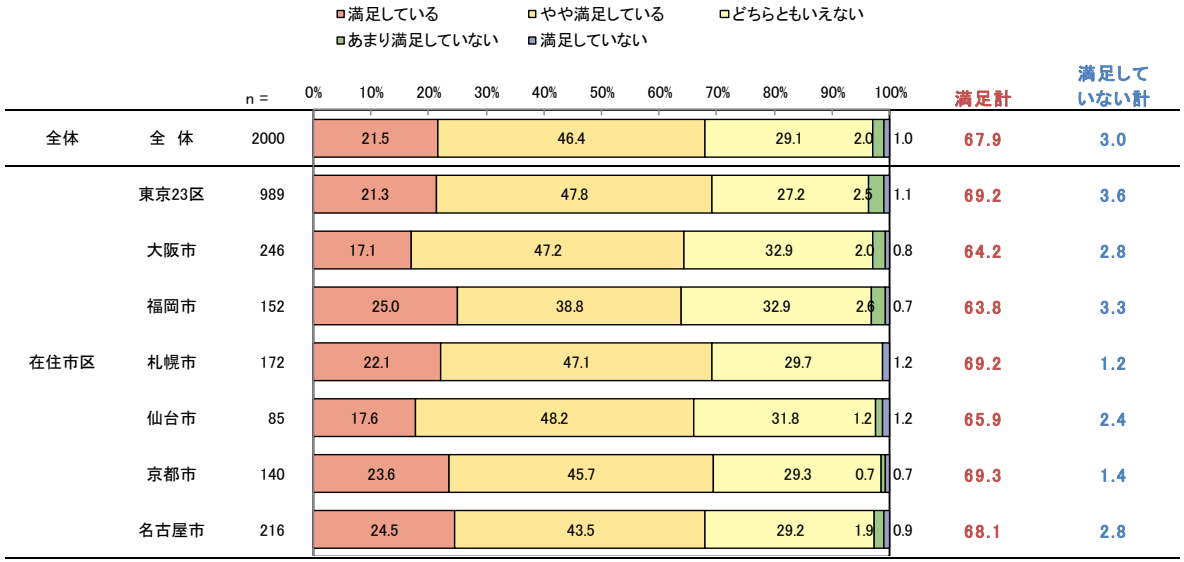
➢浄水器に対する満足度は、「満足している」「やや満足している」の満足計で67.9%。
「どちらともいえない」を含めた不満のない人の合計であれば97%に達する。

➢浄水器の非満足理由は、「カートリッジの交換費用がかかるから」が最も高く36.1%、次点は「カートリッジ交換が面倒だから」で21.2%。以下、「水道水で十分おいしいから」19.5%、「水道水で十分安心だから」15.7%、「浄水器の価格が高いから」15.6%と続く。

→浄水器に対して満足している利用者は6割強。不満がない人も含めると9割半ばに達しており、浄水器利用者のほとんどが浄水器を評価していることが窺える。

→浄水器の非満足理由は、「費用面・手間」以外にも、「水道水で十分おいしい、安心」など、浄水器の必要性を実感していないことが理由にあがる。

浄水器に対する満足度（Q11）＜単数回答＞
【クロス集計：在住市区別】



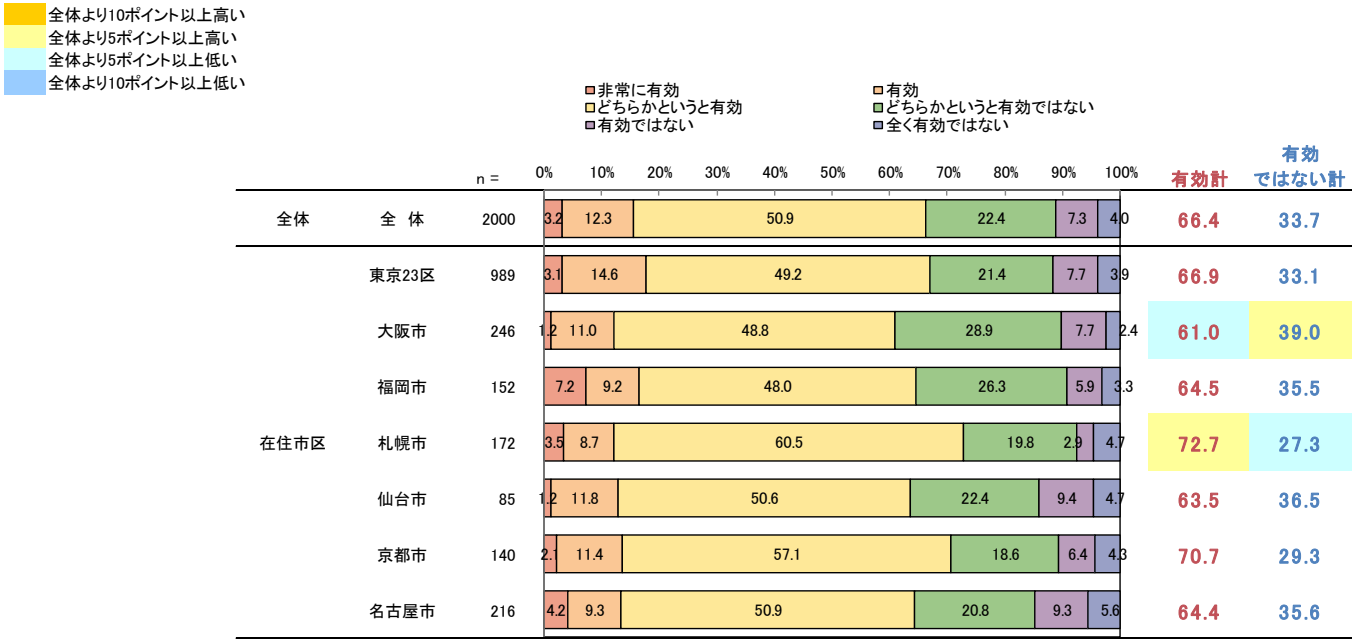
3-7. 調査結果サマリー　マイクロプラスチック汚染防止に対する有効性

～マイクロプラスチック汚染防止に対する有効性～

➢マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性は、「非常に有効」「有効」「どちらかというと有効」の有効計が66.4%。
➢性年代別では、女性20代での有効計が83.3%と特に高い。

→マイクロプラスチック汚染に対して浄水器の利用者の6割強が有効性を感じている。
→女性20代では、汚染対策として有効と考える割合が高い。
浄水器使用のきっかけに「安全でおいしい水を飲みたい」という項目が上位に挙がっており、浄水器の更なる普及のためのアピールポイントの１つとして、マイクロプラスチック汚染防止効果も有力フレーズとして考えられる。

マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性（Q14）＜単数回答＞
【クロス集計：在住市区別】



		n =	非常に有効	どちらかというと有効	有効ではない	有効	どちらかというと有効ではない	全く有効ではない	有効計	有効ではない計
全体	全　体	2000	3.2	12.3	50.9	22.4	7.3	4.0	66.4	33.7
在住市区	東京23区	989	3.1	14.6	49.2	21.4	7.7	3.9	66.9	33.1
	大阪市	246	1.2	11.0	48.8	28.9	7.7	2.4	61.0	39.0
	福岡市	152	7.2	9.2	48.0	26.3	5.9	3.3	64.5	35.5
	札幌市	172	3.5	8.7	60.5	19.8	2.9	4.7	72.7	27.3
	仙台市	85	1.2	11.8	50.6	22.4	9.4	4.7	63.5	36.5
	京都市	140	2.1	11.4	57.1	18.6	6.4	4.3	70.7	29.3
	名古屋市	216	4.2	9.3	50.9	20.8	9.3	5.6	64.4	35.6

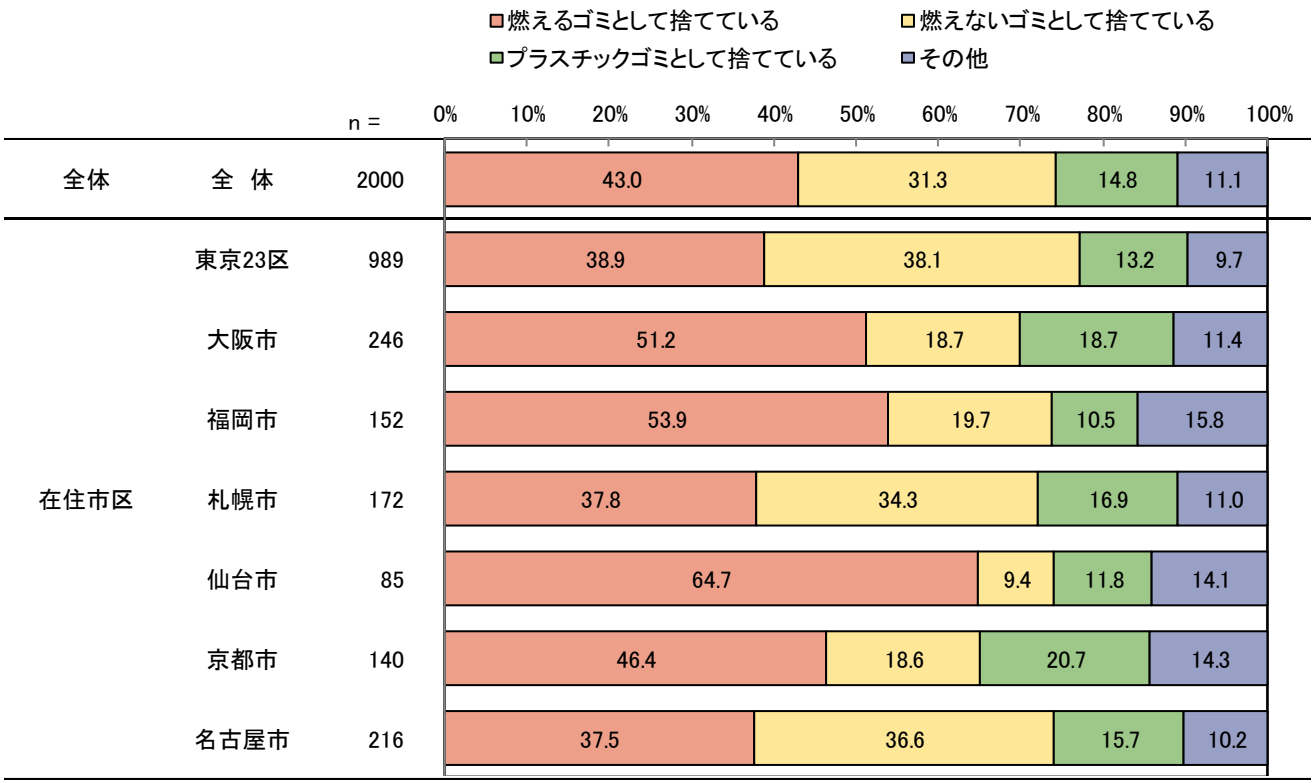
3-8. 調査結果サマリー　浄水器のカートリッジの捨て方

～浄水器のカートリッジの捨て方～

➢浄水器のカートリッジの捨て方は、「燃えるゴミとして捨てている」が43%、「燃えないゴミとして捨てている」が31.3%、「プラスチックゴミとして捨てている」が14.8%となっている。

➢ 在住市区別でみると、仙台市で「燃えるゴミとして捨てている」が64.7%で、全体と比べて21.7ポイント高い。
一方で、東京23区では「燃えないゴミとして捨てている」が38.1%で、全体と比べて6.8ポイント高い。
京都市では、「プラスチックゴミとして捨てている」が20.7%で、全体と比べて5.9ポイント高い。

浄水器のカートリッジの捨て方（Q15）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



3-9. 調査結果サマリー　感染症対策意識・衛生意識変化別の傾向

～感染症対策意識・衛生意識変化別の傾向～

➢自宅で使用している浄水器を感染症対策意識・衛生意識変化別に見ると、感染症対策を意識する層ほど浄水器利用率が高く、衛生意識が強くなった層ほど浄水器利用率が高い。

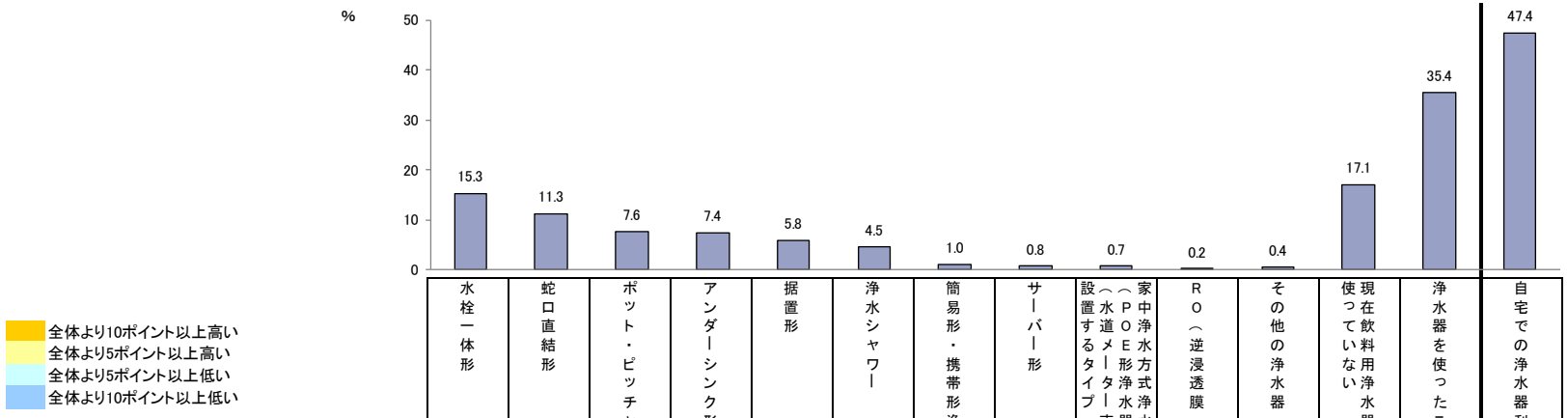
➢浄水器に求める性能では、感染症対策を意識している層ほど、浄水器に求める性能が多い。衛生意識が強くなった層では「ヒ素」「六価クロム」「塩素酸」の値が高い。

➢浄水器に対する満足度では、感染症対策を意識している層ほど、満足計が高い傾向にあり、感染症対策を意識している層で74.7%。衛生意識変化別では、衛生意識が強くなった層ほど、満足計が高い傾向にあり、衛生意識が強くなった層で73%。

→感染症対策を意識している層、衛生意識が強くなった層では、浄水器の利用率が高く、満足度も高い。

一方で、感染症対策を意識している層・衛生意識が強くなった層ほど浄水器に求める性能も多く、高性能な浄水機能を求めている。浄水器の高性能さをアピールすることで、浄水器の普及に寄与することが窺える。

自宅で使用している浄水器（F9）＜複数回答＞【クロス集計：感染症対策意識・衛生意識変化別】



		n =	水栓一体形	蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器	現在飲料用浄水器は使っていない	浄水器を使ったことはない	自宅での浄水器利用者計
全体	全　体	4254	15.3	11.3	7.6	7.4	5.8	4.5	1.0	0.8	0.7	0.2	0.4	17.1	35.4	47.4
感染症対策意識	意識している	1928	16.2	13.3	9.2	8.9	6.3	5.4	1.6	1.0	0.8	0.2	0.6	18.3	28.1	53.6
	やや意識している	1309	15.7	10.8	7.0	7.4	6.6	3.3	0.8	0.5	0.8	0.2	0.3	17.6	34.9	47.5
	どちらでもない+ 意識していない計	1017	13.0	8.0	5.3	4.4	3.9	4.2	0.2	0.5	0.5	0.1	0.2	14.4	50.0	35.6
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1915	17.4	14.2	9.4	9.3	6.0	5.9	1.6	1.1	0.7	0.2	0.6	17.2	27.5	55.3
	衛生意識がやや強くなった	1508	14.8	9.7	6.6	6.2	6.7	3.8	0.7	0.4	1.0	0.1	0.4	18.3	36.5	45.2
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	831	11.4	7.6	5.1	4.8	3.7	2.5	0.2	0.5	0.4	0.1	0.1	14.8	52.0	33.2

※全体降順で並び替え

4. 調査結果詳細

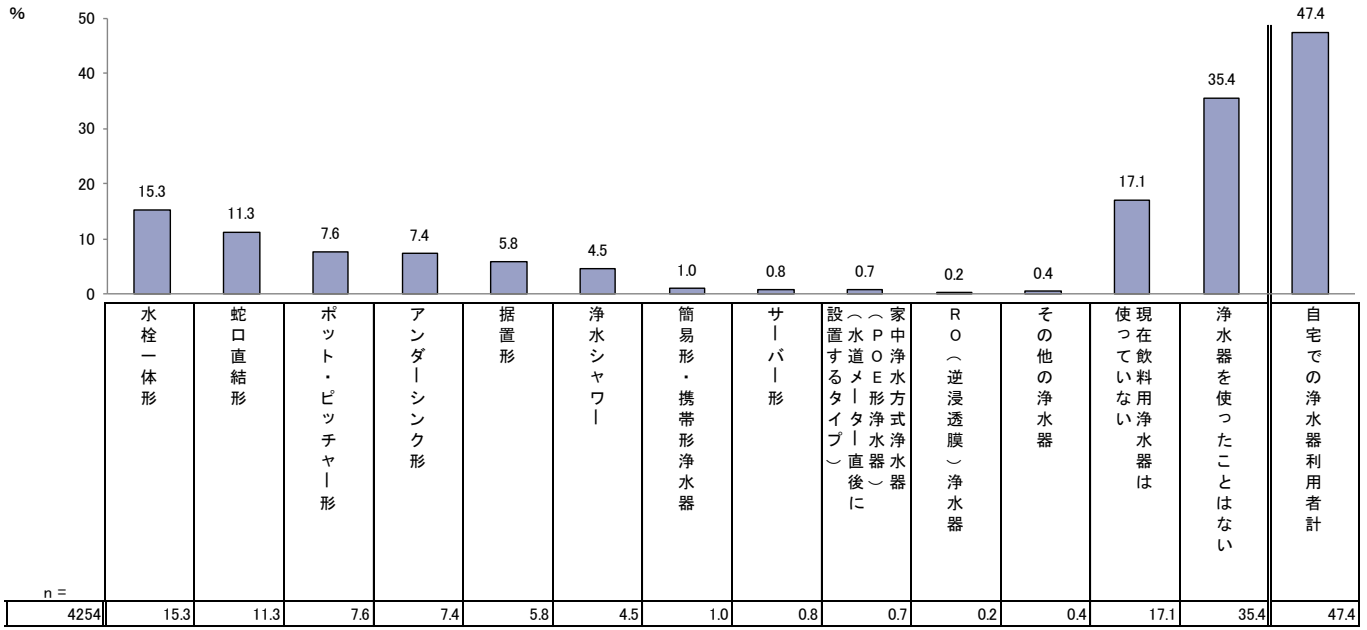
【スクリーニング調査】

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

４-1-1．自宅で使用している浄水器【単純集計】

◆自宅で使用している浄水器は、「水栓一体形」が最も高く15.3%。次点は「蛇口直結形」で11.3%。
以下、「ポット・ピッチャー形」7.6%、「アンダーシンク形」7.4%、「据置形」5.8%と続く。
◆自宅での浄水器利用者の割合は47.4%。一方で、「浄水器を使ったことはない」人の割合は35.4%。

４-1-1．自宅で使用している浄水器（F9）＜複数回答＞【単純集計】



n =	4254	15.3	11.3	7.6	7.4	5.8	4.5	1.0	0.8	0.7	0.2	0.4	17.1	35.4	47.4

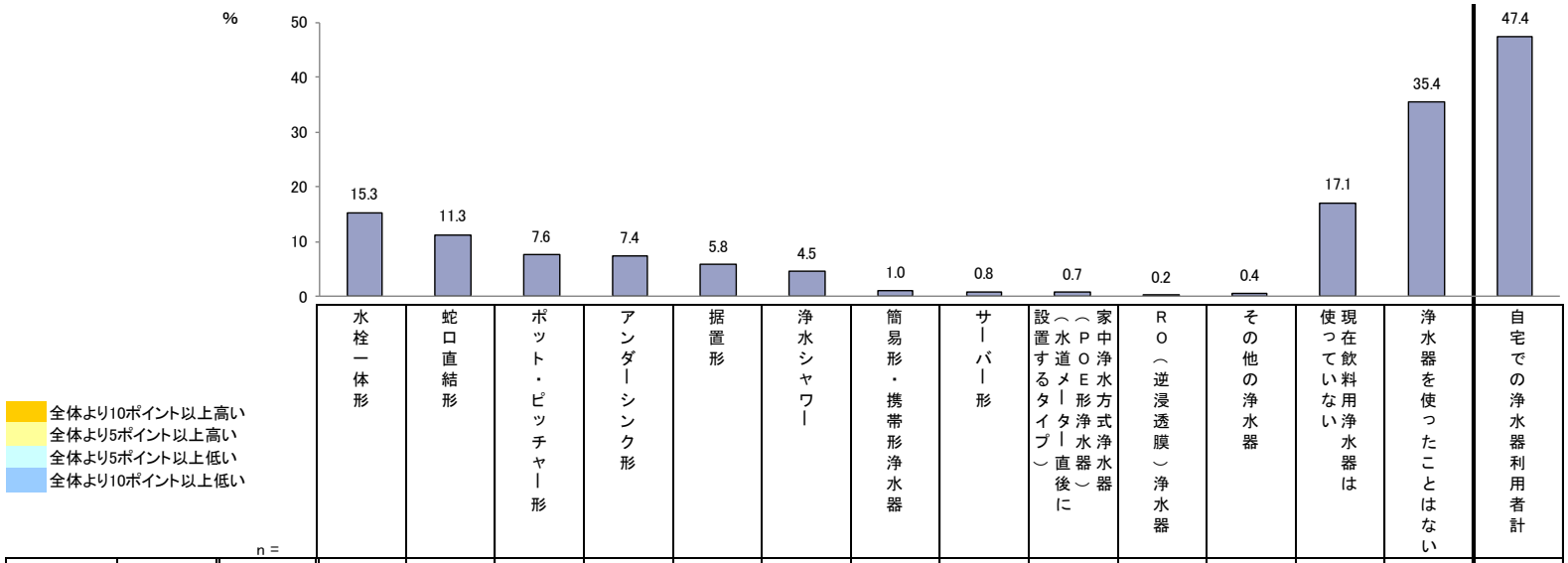
※全体降順で並び替え

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

4-1-2．自宅で使用している浄水器【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、自宅での浄水器利用者の割合は、福岡市が52.9%で全体と比べて高い。
一方で、札幌市では35.2%と全体と比べて特に低い。また仙台市も41.2%と全体と比べて低い。

4-1-2．自宅で使用している浄水器（F9）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



		n =	水栓一体形	蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器	現在飲料用浄水器は使っていない	浄水器を使ったことはない	自宅での浄水器利用者計
全体	全　体	4254	15.3	11.3	7.6	7.4	5.8	4.5	1.0	0.8	0.7	0.2	0.4	17.1	35.4	47.4
在住市区	東京23区	1905	16.6	12.2	8.5	10.4	5.2	5.1	1.2	1.0	0.5	0.2	0.3	16.6	31.2	52.2
	大阪市	565	12.0	11.0	7.1	7.1	6.9	3.2	0.7	0.2	1.2	－	0.5	17.7	38.4	43.9
	福岡市	293	15.4	11.9	9.6	4.8	10.2	3.4	2.0	1.4	0.3	0.7	1.0	17.1	30.0	52.9
	札幌市	492	12.8	9.4	4.3	1.8	6.1	5.1	0.4	0.8	0.6	－	0.2	16.9	48.0	35.2
	仙台市	211	20.9	8.1	4.7	2.4	3.8	2.8	0.5	－	0.5	－	0.9	21.3	37.4	41.2
	京都市	288	13.2	13.9	9.0	6.3	7.3	4.5	0.7	0.3	1.0	0.3	0.7	15.6	35.1	49.3
	名古屋市	500	15.4	9.4	7.0	5.6	4.0	4.2	0.8	0.6	1.2	0.2	0.4	18.0	38.4	43.6

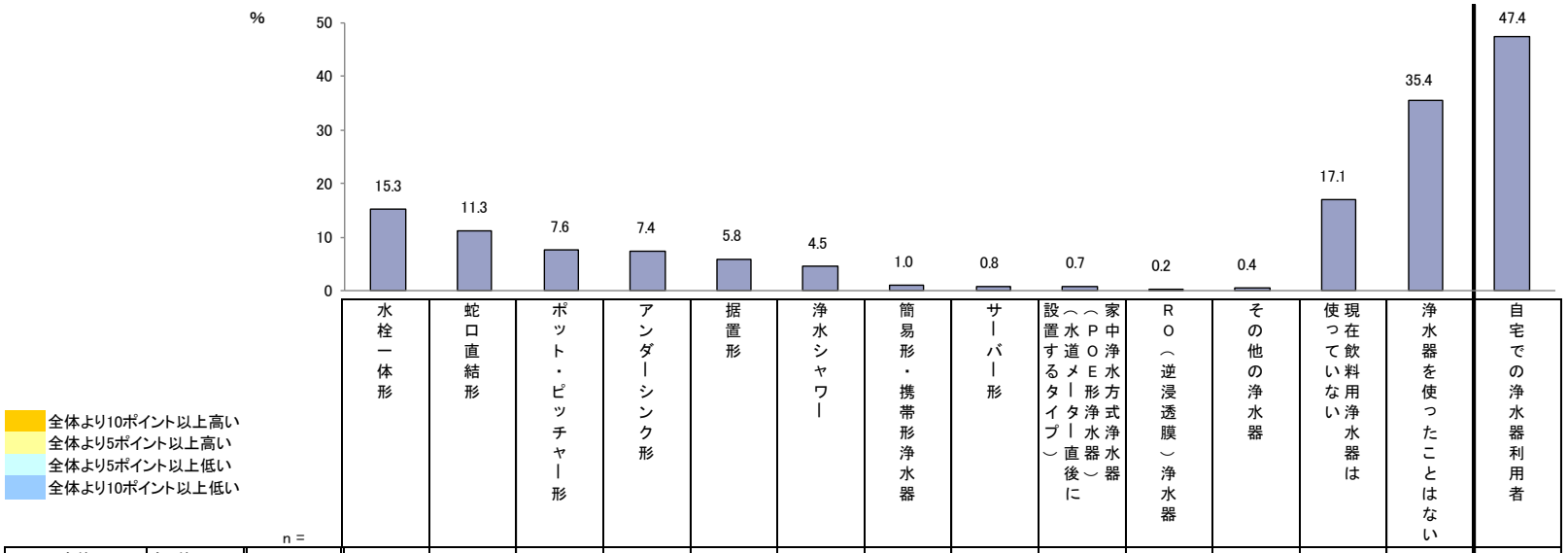
※全体降順で並び替え

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

4-1-3．自宅で使用している浄水器【クロス集計：性別・性年代別】

◆性年代別でみると、男性30代では「浄水器を使ったことはない」が51.9%と、全体と比べて特に高い。
また男性20代と男性40代、女性20～30代でも「浄水器を使ったことはない」が4割ほどで、全体と比べて高い。

4-1-3．自宅で使用している浄水器（F9）＜複数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】



		n =	水栓一体形	蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器	現在飲料用浄水器は使っていない	浄水器を使ったことはない	自宅での浄水器利用者
全体	全　体	4254	15.3	11.3	7.6	7.4	5.8	4.5	1.0	0.8	0.7	0.2	0.4	17.1	35.4	47.4
性別	男性	2169	14.4	11.8	5.4	7.7	6.5	4.1	0.8	1.1	0.6	0.2	0.4	17.8	36.3	45.9
	女性	2085	16.3	10.7	9.8	7.1	5.1	4.9	1.2	0.4	0.8	0.1	0.4	16.5	34.5	49.0
性年代	男性20代	37	13.5	21.6	8.1	2.7	5.4	5.4	2.7	－	－	－	－	10.8	40.5	48.6
	男性30代	131	16.0	8.4	2.3	3.1	3.8	7.6	2.3	0.8	0.8	0.8	－	9.2	51.9	38.9
	男性40代	384	16.9	12.5	7.6	4.9	4.9	3.1	1.3	0.8	0.3	0.5	－	12.0	42.2	45.8
	男性50代	672	15.5	11.5	5.1	8.9	5.7	5.4	0.1	1.8	0.3	－	0.6	17.0	36.2	46.9
	男性60代	610	12.5	12.5	5.6	8.0	7.0	3.1	0.8	1.1	0.7	－	0.2	22.1	33.0	44.9
	男性70代	335	12.2	11.0	4.5	9.9	9.9	2.7	0.9	－	1.8	0.6	1.2	22.4	29.6	48.1
	女性20代	71	26.8	11.3	11.3	－	8.5	2.8	－	－	－	1.4	－	5.6	43.7	50.7
	女性30代	246	18.3	10.6	8.9	3.3	2.4	4.9	1.6	1.6	0.4	－	－	9.8	44.3	45.9
	女性40代	510	18.2	10.2	12.2	5.5	3.1	4.7	1.0	1.0	0.4	0.2	0.4	15.7	34.5	49.8
	女性50代	649	12.6	12.5	11.7	8.0	6.2	5.1	1.7	－	0.9	－	0.6	17.3	32.7	50.1
	女性60代	428	16.6	10.0	6.1	10.7	6.1	5.4	0.7	－	1.6	－	0.5	19.6	30.1	50.2
	女性70代	181	16.0	7.2	5.5	7.2	7.2	5.0	0.6	－	0.6	－	0.6	21.5	34.8	43.6

※全体降順で並び替え

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

4-1-4．自宅で使用している浄水器【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

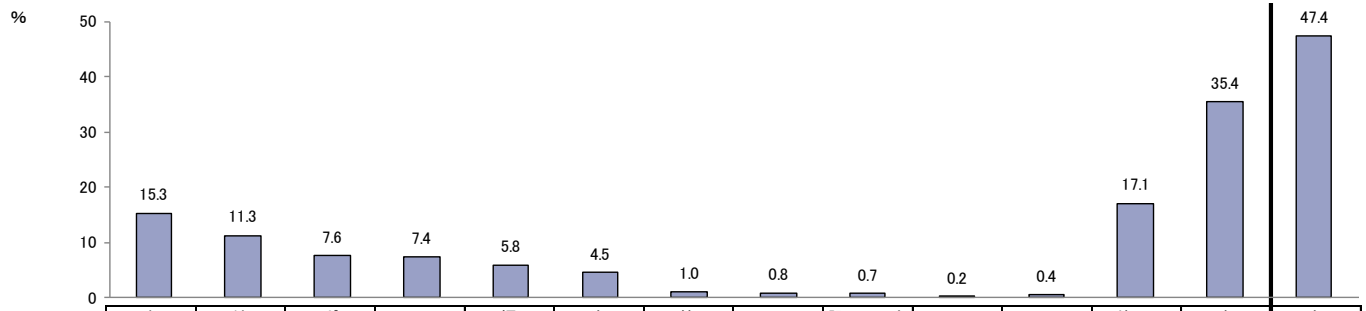
◆世帯年収別では、世帯年収が高いほど浄水器利用率が高く、1,000万円以上の層では65.6%に達する。

◆居住形態別では、新築分譲マンション・アパートで浄水器利用率が高く66.1%と全体を18.7ポイントも上回る。

新築分譲マンション・アパートでは、「水栓一体形」29.2%と「アンダーシンク形」18.4%の設置率が全体と比べて特に高かった。

◆感染症対策意識別では、感染症対策を意識する層ほど浄水器利用率が高く、衛生意識変化別でも、衛生意識が強くなった層ほど浄水器利用率が高い。

4-1-4．自宅で使用している浄水器（F9）＜複数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	水栓一体形	蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器	現在飲料用浄水器は使っていない	浄水器を使ったことはない	自宅での浄水器利用者計
全体	全　体	4254	15.3	11.3	7.6	7.4	5.8	4.5	1.0	0.8	0.7	0.2	0.4	17.1	35.4	47.4
世帯年収	500 万円未満	2024	10.2	10.6	5.6	4.3	5.3	3.7	0.6	0.3	0.6	0.1	0.8	19.7	42.8	37.5
	500 万円以上1,000 万円未満	1533	18.3	12.6	8.7	7.0	5.7	5.0	1.2	0.8	0.7	0.1	0.1	15.7	32.0	52.3
	1,000 万円以上	697	23.4	10.3	10.8	16.8	7.6	5.7	1.6	1.9	1.0	0.6	0.1	12.8	21.7	65.6
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	989	15.4	9.9	6.2	8.6	7.4	3.3	1.2	0.9	0.8	0.3	0.2	18.3	35.0	46.7
	分譲戸建住宅（建売住宅）	327	23.2	12.8	4.6	7.0	6.1	5.2	0.6	0.3	0.3	－	0.3	16.5	30.9	52.6
	中古戸建住宅	276	10.1	13.0	6.5	3.3	7.6	2.9	1.1	1.1	0.7	0.7	0.7	19.2	39.1	41.7
	賃貸の戸建住宅	90	5.6	12.2	10.0	1.1	6.7	6.7	1.1	－	1.1	1.1	－	12.2	48.9	38.9
	新築分譲マンション・アパート	812	29.2	7.6	7.6	18.4	5.4	3.9	1.2	1.0	1.5	－	－	13.8	20.1	66.1
	中古分譲マンション・アパート	437	19.7	10.8	9.8	8.7	6.6	6.9	1.1	0.9	0.9	－	0.7	16.7	28.4	54.9
	賃貸の分譲マンション・アパート	1164	5.2	13.3	8.7	0.5	4.0	5.2	0.8	0.6	0.3	0.1	0.8	18.4	47.4	34.2
	その他	159	4.4	18.2	8.2	1.3	4.4	2.5	－	－	－	－	0.6	19.5	44.0	36.5
感染症対策意識	意識している	1928	16.2	13.3	9.2	8.9	6.3	5.4	1.6	1.0	0.8	0.2	0.6	18.3	28.1	53.6
	やや意識している	1309	15.7	10.8	7.0	7.4	6.6	3.3	0.8	0.5	0.8	0.2	0.3	17.6	34.9	47.5
	どちらでもない+ 意識していない計	1017	13.0	8.0	5.3	4.4	3.9	4.2	0.2	0.5	0.5	0.1	0.2	14.4	50.0	35.6
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1915	17.4	14.2	9.4	9.3	6.0	5.9	1.6	1.1	0.7	0.2	0.6	17.2	27.5	55.3
	衛生意識がやや強くなった	1508	14.8	9.7	6.6	6.2	6.7	3.8	0.7	0.4	1.0	0.1	0.4	18.3	36.5	45.2
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	831	11.4	7.6	5.1	4.8	3.7	2.5	0.2	0.5	0.4	0.1	0.1	14.8	52.0	33.2

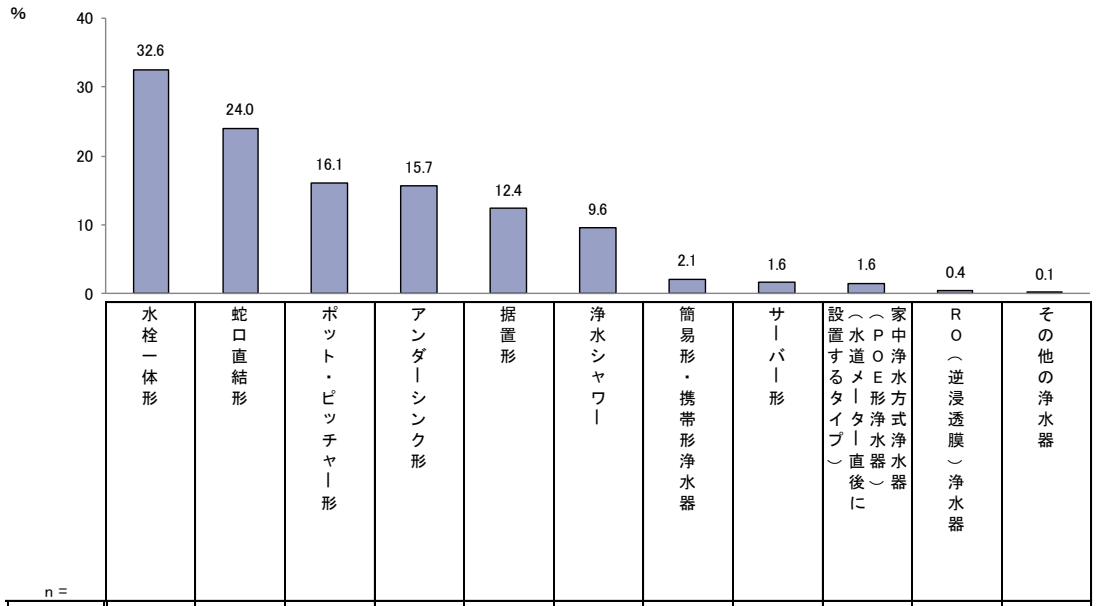
※全体降順で並び替え

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

４-2-1．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【単純集計】

◆自宅で使用している浄水器を利用者ベースで見ると、「水栓一体形」が最も高く32.6%。次点は「蛇口直結形」で24%。
以下、「ポット・ピッチャー形」16.1%、「アンダーシンク形」15.7%、「据置形」12.4%と続く。

４-2-1．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】（F9）＜複数回答＞【単純集計】



n =	水栓一体形	蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）に（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器
2000	32.6	24.0	16.1	15.7	12.4	9.6	2.1	1.6	1.6	0.4	0.1

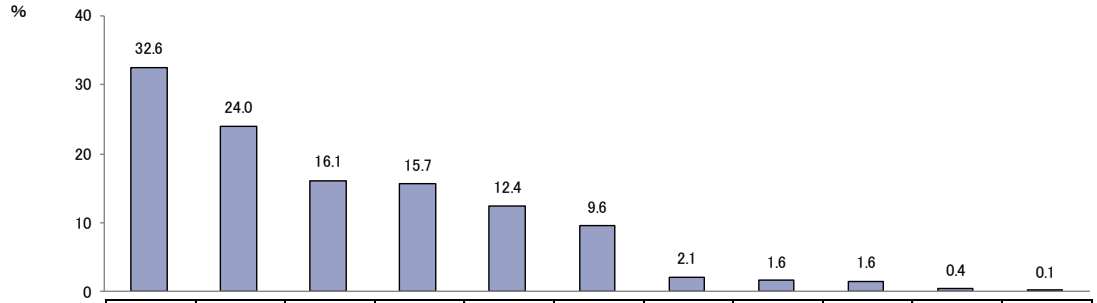
※全体降順で並び替え

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

4-2-2．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、仙台市で「水栓一体形」の浄水器は51.8%と、全体と比べ特に高い。
一方で、「アンダーシンク形」の浄水器は札幌市では5.2%と全体と比べ特に低く、福岡市・仙台市でもそれぞれ9.2%、、5.9%と低い。

4-2-2．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】（F9）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	水栓一体形	蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器
全体	全　体	2000	32.6	24.0	16.1	15.7	12.4	9.6	2.1	1.6	1.6	0.4	0.1
在住市区	東京23区	989	32.0	23.6	16.4	20.1	10.0	9.9	2.3	1.9	1.0	0.3	－
	大阪市	246	27.6	25.2	16.3	16.3	15.9	7.3	1.6	0.4	2.8	－	0.4
	福岡市	152	29.6	23.0	18.4	9.2	19.7	6.6	3.9	2.6	0.7	1.3	－
	札幌市	172	36.6	26.7	12.2	5.2	17.4	14.5	1.2	2.3	1.7	－	－
	仙台市	85	51.8	20.0	11.8	5.9	9.4	7.1	1.2	－	1.2	－	－
	京都市	140	27.1	28.6	18.6	12.9	15.0	9.3	1.4	0.7	2.1	0.7	－
	名古屋市	216	35.6	21.8	16.2	13.0	9.3	9.7	1.9	1.4	2.8	0.5	－

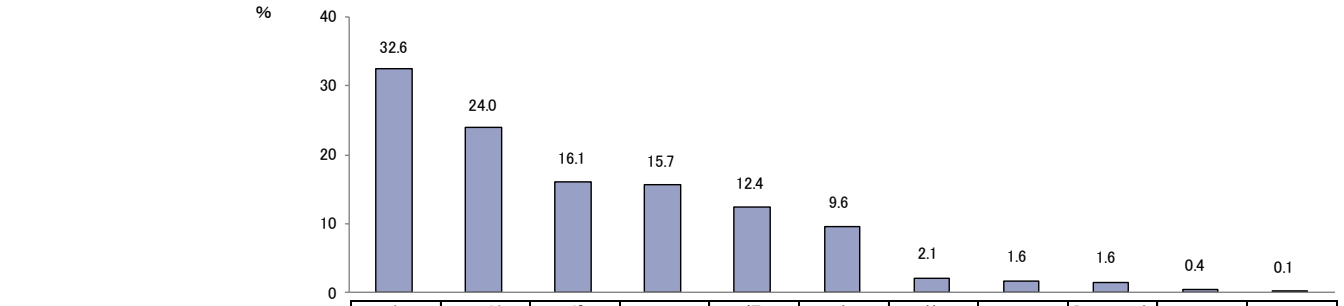
※全体降順で並び替え

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

4-2-3．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【クロス集計：性別・性年代別】

◆性年代別でみると、女性20代では「水栓一体形」の使用が52.8%と、全体と比べ特に高く、女性30代でも39.8%と高い。
また男性30代では「浄水シャワー」の使用が19.8%と、全体と比べ特に高い。

4-2-3．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】（F9）＜複数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】



		n =	水栓一体形	種類製品（例）蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器
全体	全　体	2000	32.6	24.0	16.1	15.7	12.4	9.6	2.1	1.6	1.6	0.4	0.1
性別	男性	986	31.6	26.1	12.0	16.8	14.2	8.9	1.8	2.3	1.4	0.5	－
	女性	1014	33.4	22.0	20.1	14.5	10.6	10.2	2.4	0.9	1.7	0.2	0.1
性年代	男性20代	18	27.8	44.4	16.7	5.6	11.1	11.1	5.6	－	－	－	－
	男性30代	51	41.2	21.6	5.9	7.8	9.8	19.6	5.9	2.0	2.0	2.0	－
	男性40代	176	36.9	27.3	16.5	10.8	10.8	6.8	2.8	1.7	0.6	1.1	－
	男性50代	311	33.4	24.8	10.9	19.3	12.2	11.6	0.3	3.9	0.6	－	－
	男性60代	273	27.8	27.8	12.5	17.9	15.8	7.0	1.8	2.6	1.5	－	－
	男性70代	157	26.1	23.6	9.6	21.0	21.0	5.7	1.9	－	3.8	1.3	－
	女性20代	36	52.8	22.2	22.2	－	16.7	5.6	－	－	－	2.8	－
	女性30代	113	39.8	23.0	19.5	7.1	5.3	10.6	3.5	3.5	0.9	－	－
	女性40代	253	36.8	20.6	24.5	11.1	6.3	9.5	2.0	2.0	0.8	0.4	0.4
	女性50代	321	25.5	25.2	23.7	16.2	12.5	10.3	3.4	－	1.9	－	－
	女性60代	213	33.3	20.2	12.2	21.6	12.2	10.8	1.4	－	3.3	－	－
	女性70代	78	37.2	16.7	12.8	16.7	16.7	11.5	1.3	－	1.3	－	－

※全体降順で並び替え

※n＝30未満は参考値

F9．あなたのご自宅でご使用されている浄水器についてお聞かせください。

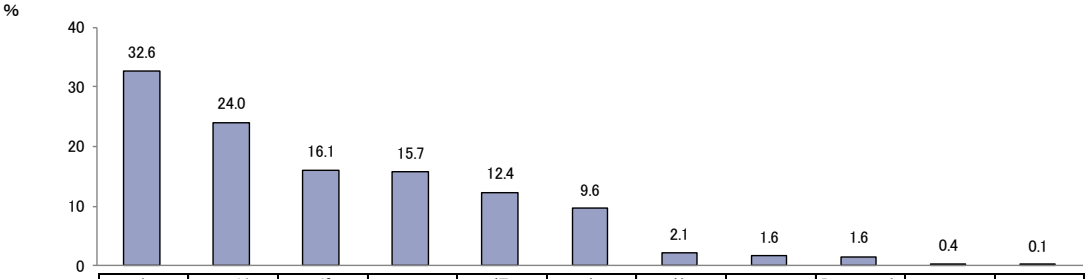
4-2-4．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆世帯年収別では、世帯年収が高いほど「アンダーシンク形」の使用が高く、1,000万円以上の層では25.7%。

◆居住形態別では、分譲戸建住宅（建売住宅）で「水栓一体形」が44.4%と全体と比べて特に高い。

また、新築分譲マンション・アパートは「水栓一体形」が44.1%、「アンダーシンク形」が27.7%と全体と比べて特に高い。

4-2-4．自宅で使用している浄水器【浄水器利用者ベース】（F9）＜複数回答＞
【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	水栓一体形	種類製品（例）蛇口直結形	ポット・ピッチャー形	アンダーシンク形	据置形	浄水シャワー	簡易形・携帯形浄水器	サーバー形	家中浄水方式浄水器（POE形浄水器）（水道メーター直後に設置するタイプ）	RO（逆浸透膜）浄水器	その他の浄水器
全体	全　体	2000	32.6	24.0	16.1	15.7	12.4	9.6	2.1	1.6	1.6	0.4	0.1
世帯年収	500 万円未満	742	27.9	29.0	15.2	11.9	14.4	10.0	1.8	0.8	1.8	0.3	–
	500 万円以上1,000 万円未満	802	35.0	24.1	16.7	13.5	10.8	9.6	2.2	1.6	1.4	0.1	0.1
	1,000 万円以上	456	35.7	15.8	16.4	25.7	11.6	8.8	2.4	2.9	1.5	0.9	–
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	33.0	21.3	13.3	18.5	15.9	7.2	2.6	2.0	1.7	0.7	–
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	44.4	24.6	8.8	13.5	11.7	9.9	1.2	0.6	0.6	–	–
	中古戸建住宅	113	24.8	31.9	15.9	8.0	18.6	7.1	2.7	2.7	1.8	1.8	–
	賃貸の戸建住宅	35	14.3	31.4	25.7	2.9	17.1	17.1	2.9	–	2.9	2.9	–
	新築分譲マンション・アパート	537	44.1	11.5	11.5	27.7	8.2	6.0	1.9	1.5	2.2	–	–
	中古分譲マンション・アパート	237	36.3	19.8	18.1	16.0	12.2	12.7	2.1	1.7	1.7	–	–
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	15.4	39.7	25.9	1.5	12.1	15.6	2.3	1.8	0.8	0.3	0.3
	その他	57	12.3	50.9	22.8	3.5	12.3	7.0	–	–	–	–	–
感染症対策意識	意識している	1021	30.7	25.2	17.3	16.7	11.9	10.3	2.9	2.0	1.6	0.3	–
	やや意識している	619	33.3	22.9	14.7	15.7	13.9	6.9	1.6	1.1	1.6	0.5	0.2
	どちらでもない+ 意識していない計	360	36.7	22.5	15.0	12.5	11.1	11.9	0.6	1.4	1.4	0.3	–
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	31.7	25.8	17.2	17.1	11.0	10.8	2.9	2.1	1.2	0.4	0.1
	衛生意識がやや強くなった	676	33.0	21.6	14.8	13.9	14.9	8.4	1.5	0.9	2.2	0.3	–
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	34.5	22.9	15.3	14.5	11.3	7.6	0.7	1.5	1.1	0.4	–

※全体降順で並び替え

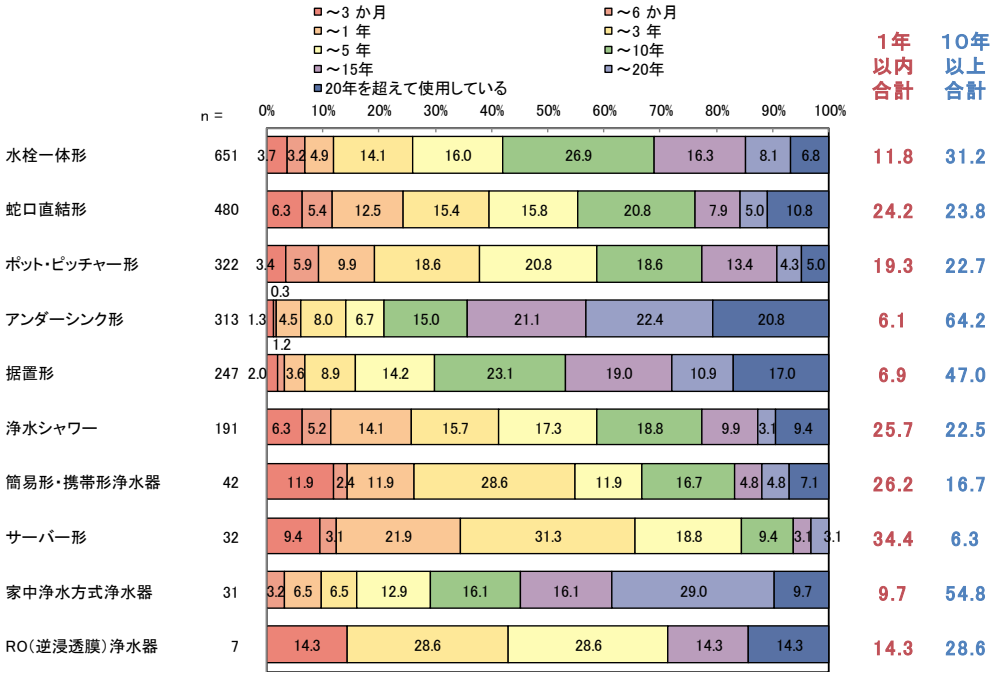
F10．あなたのご自宅でご使用されている浄水器の利用年数について、各種類ごとにお答えください。

4-3-1．自宅で使用している浄水器の利用年数【浄水器利用者ベース】【単純集計】

◆自宅で使用している浄水器の利用年数を浄水器利用者ベースで見ると、利用率が高い浄水器3タイプの１年以内利用者の合計はそれぞれ、「水栓一体形」11.8%、「蛇口直結形」24.2%、「ポット・ピッチャー形」19.3%。

◆一方で、利用率が高い浄水器3タイプの10年以上利用者は「水栓一体形」31.2%、「蛇口直結形」23.8%、「ポット・ピッチャー形」22.7%。10年以上利用者の割合が最も高いタイプは、「アンダーシンク形」で64.2%。次点で、「家中浄水方式浄水器」の54.8%。

4-3-1．自宅で使用している浄水器の利用年数（F10）＜単数回答＞【単純集計】



※全体N数の降順で並び替え

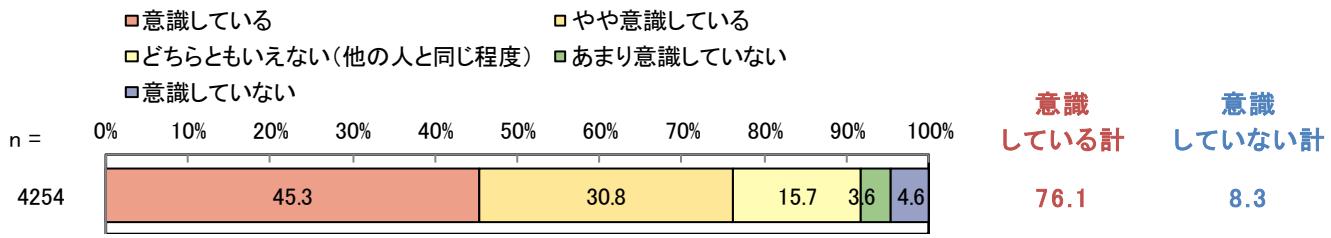
※n＝30未満は参考値

F11．あなたは、日常生活の中で、コロナウィルス感染症の感染対策をどの程度意識していますか。

4-4-1．コロナウィルス感染症対策意識【単純集計】

◆コロナウィルス感染症対策の意識を見ると、意識している計（「意識している」+「やや意識している」）は76.1%。
意識していない計（「意識していない」+「あまり意識していない」）は8.3%で回答者の9割以上が感染症対策について何らかの意識をしている。

４-4-1．コロナウィルス感染症対策意識（F11）＜単数回答＞【単純集計】



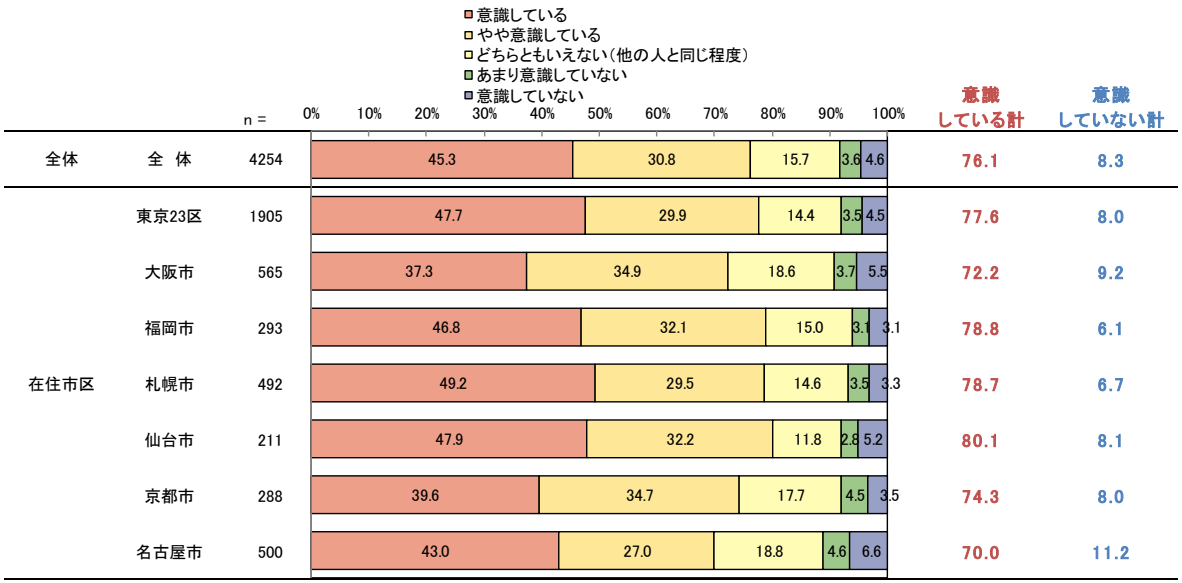
※全体降順で並び替え

F11．あなたは、日常生活の中で、コロナウィルス感染症の感染対策をどの程度意識していますか。

4-4-2．コロナウィルス感染症対策意識【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、コロナウィルス感染症対策に大きな傾向差は見られない。
意識している計（「意識している」+「やや意識している」）は各都市ともに7割以上で、仙台市が最も高く80.1%。

4-4-2．コロナウィルス感染症対策意識（F11）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



		n =	意識している	やや意識している	どちらともいえない（他の人と同じ程度）	あまり意識していない	意識していない	意識している計	意識していない計
全体	全　体	4254	45.3	30.8	15.7	3.6	4.6	76.1	8.3
在住市区	東京23区	1905	47.7	29.9	14.4	3.5	4.5	77.6	8.0
	大阪市	565	37.3	34.9	18.6	3.7	5.5	72.2	9.2
	福岡市	293	46.8	32.1	15.0	3.1	3.1	78.8	6.1
	札幌市	492	49.2	29.5	14.6	3.5	3.3	78.7	6.7
	仙台市	211	47.9	32.2	11.8	2.8	5.2	80.1	8.1
	京都市	288	39.6	34.7	17.7	4.5	3.5	74.3	8.0
	名古屋市	500	43.0	27.0	18.8	4.6	6.6	70.0	11.2

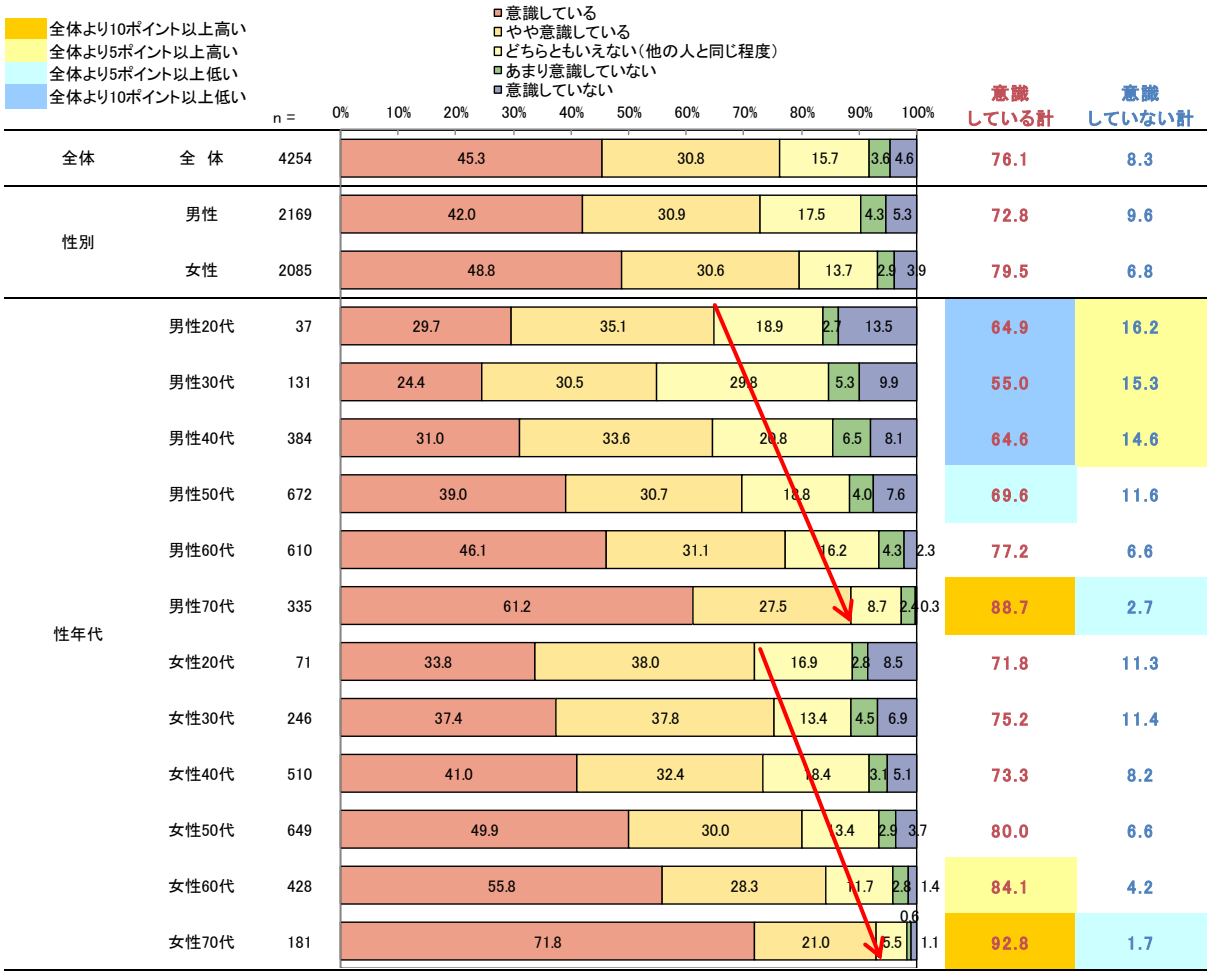
※全体降順で並び替え

F11．あなたは、日常生活の中で、コロナウィルス感染症の感染対策をどの程度意識していますか。

4-4-3．コロナウィルス感染症対策意識【クロス集計：性別・性年代別】

◆性別で見ると、女性は意識している計（「意識している」+「やや意識している」）が79.5%で、男性の72.8%より高い。
◆性年代別で見ると、男女ともに高年齢層ほど意識している計の値が高くなる傾向が見られる。

4-4-3．コロナウィルス感染症対策意識（F11）＜単数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】

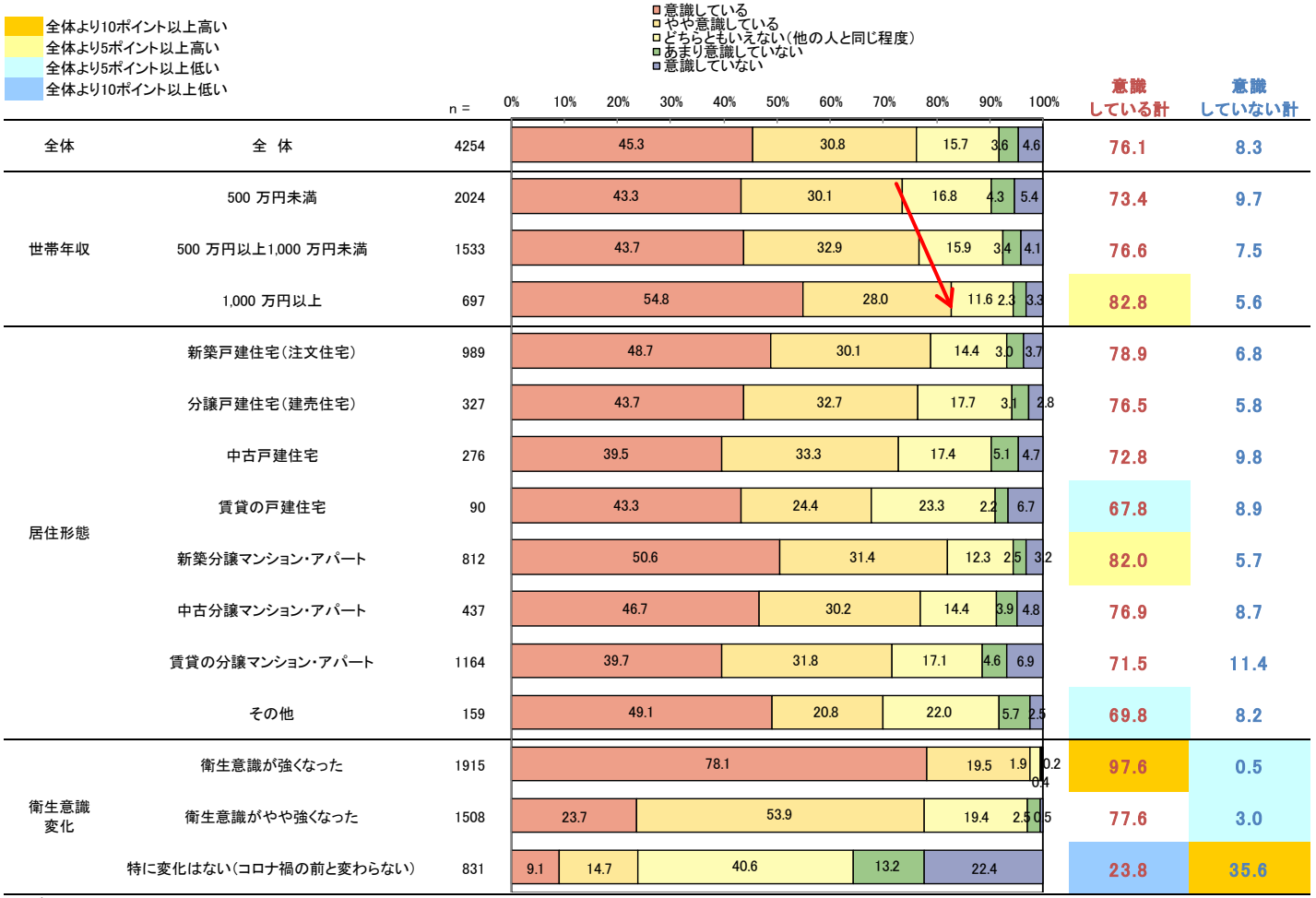


F11．あなたは、日常生活の中で、コロナウィルス感染症の感染対策をどの程度意識していますか。

4-4-4．コロナウィルス感染症対策意識【クロス集計：世帯年収・居住形態・衛生意識変化別】

◆世帯年収別では、世帯年収が高いほど意識している計（「意識している」+「やや意識している」） が高い。
◆居住形態では、新築分譲マンション・アパートの意識している計が全体と比べて高い。

4-4-4．コロナウィルス感染症対策意識（F11）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・衛生意識変化別】



		n =	意識している	やや意識している	どちらともいえない（他の人と同じ程度）	あまり意識していない	意識していない	意識している計	意識していない計
全体	全 体	4254	45.3	30.8	15.7	3.6	4.6	76.1	8.3
世帯年収	500 万円未満	2024	43.3	30.1	16.8	4.3	5.4	73.4	9.7
	500 万円以上1,000 万円未満	1533	43.7	32.9	15.9	3.4	4.1	76.6	7.5
	1,000 万円以上	697	54.8	28.0	11.6	2.3	3.3	82.8	5.6
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	989	48.7	30.1	14.4	3.0	3.7	78.9	6.8
	分譲戸建住宅（建売住宅）	327	43.7	32.7	17.7	3.1	2.8	76.5	5.8
	中古戸建住宅	276	39.5	33.3	17.4	5.1	4.7	72.8	9.8
	賃貸の戸建住宅	90	43.3	24.4	23.3	2.2	6.7	67.8	8.9
	新築分譲マンション・アパート	812	50.6	31.4	12.3	2.5	3.2	82.0	5.7
	中古分譲マンション・アパート	437	46.7	30.2	14.4	3.9	4.8	76.9	8.7
	賃貸の分譲マンション・アパート	1164	39.7	31.8	17.1	4.6	6.9	71.5	11.4
	その他	159	49.1	20.8	22.0	5.7	2.5	69.8	8.2
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1915	78.1	19.5	1.9	0.4	0.2	97.6	0.5
	衛生意識がやや強くなった	1508	23.7	53.9	19.4	2.5	0.5	77.6	3.0
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	831	9.1	14.7	40.6	13.2	22.4	23.8	35.6

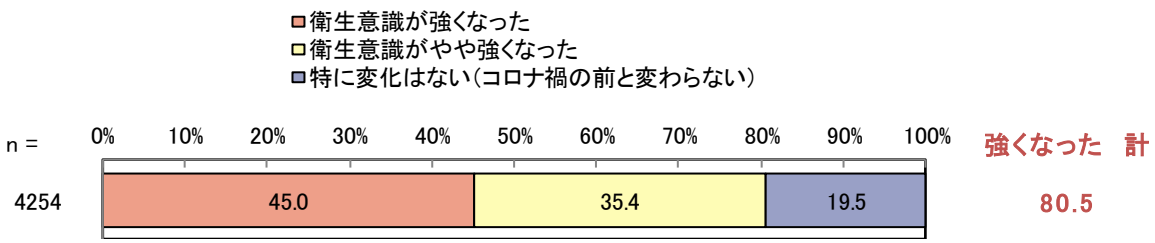
※全体降順で並び替え

F12．コロナウィルス感染症の流行により、日常生活での衛生意識に変化がありましたか。

4-5-1．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化【単純集計】

◆コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化を見ると、「衛生意識が強くなった」が45%、「衛生意識がやや強くなった」が35.4%で、強くなった計（「衛生意識が強くなった」+「衛生意識がやや強くなった」）は80.5%。8割以上の回答者に衛生意識の変化があった。

4-5-1．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化（F12）＜単数回答＞【単純集計】

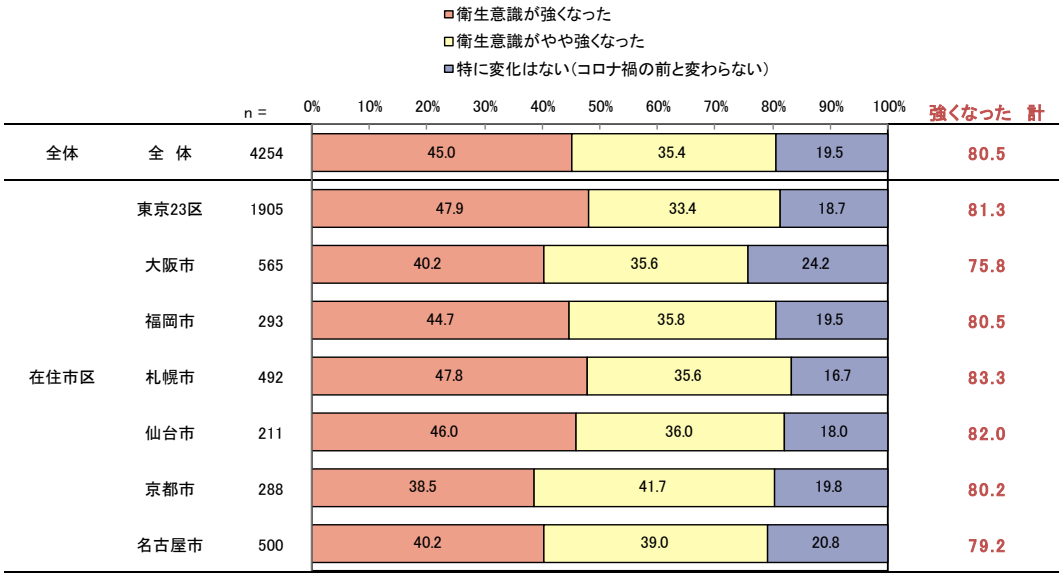


※全体降順で並び替え

4-5-2．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、強くなった計（「衛生意識が強くなった」+「衛生意識がやや強くなった」）は各都市で8割前後。
地域によって大きな差はない。

4-5-2．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化（F12）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



		n =	衛生意識が強くなった	衛生意識がやや強くなった	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	強くなった 計
全体	全 体	4254	45.0	35.4	19.5	80.5
在住市区	東京23区	1905	47.9	33.4	18.7	81.3
	大阪市	565	40.2	35.6	24.2	75.8
	福岡市	293	44.7	35.8	19.5	80.5
	札幌市	492	47.8	35.6	16.7	83.3
	仙台市	211	46.0	36.0	18.0	82.0
	京都市	288	38.5	41.7	19.8	80.2
	名古屋市	500	40.2	39.0	20.8	79.2

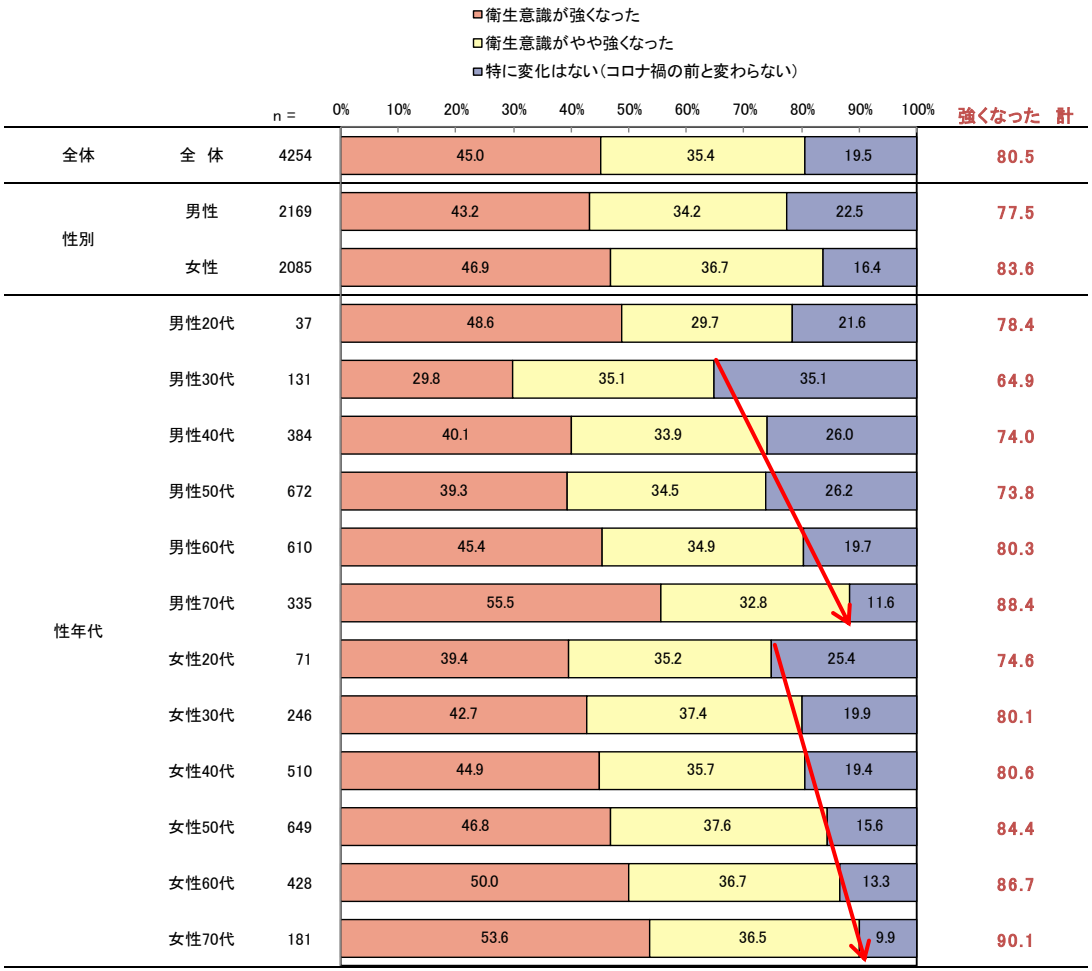
※全体降順で並び替え

F12．コロナウィルス感染症の流行により、日常生活での衛生意識に変化がありましたか。

4-5-3．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化【クロス集計：性別・性年代別】

◆性年代別でみると、強くなった計（「衛生意識が強くなった」+「衛生意識がやや強くなった」）は、男女ともに高年齢層ほど高い。
特に女性70代では、強くなった計は90.1%で全体と比べて約10ポイントほど高い。

4-5-3．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化（F12）＜単数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】

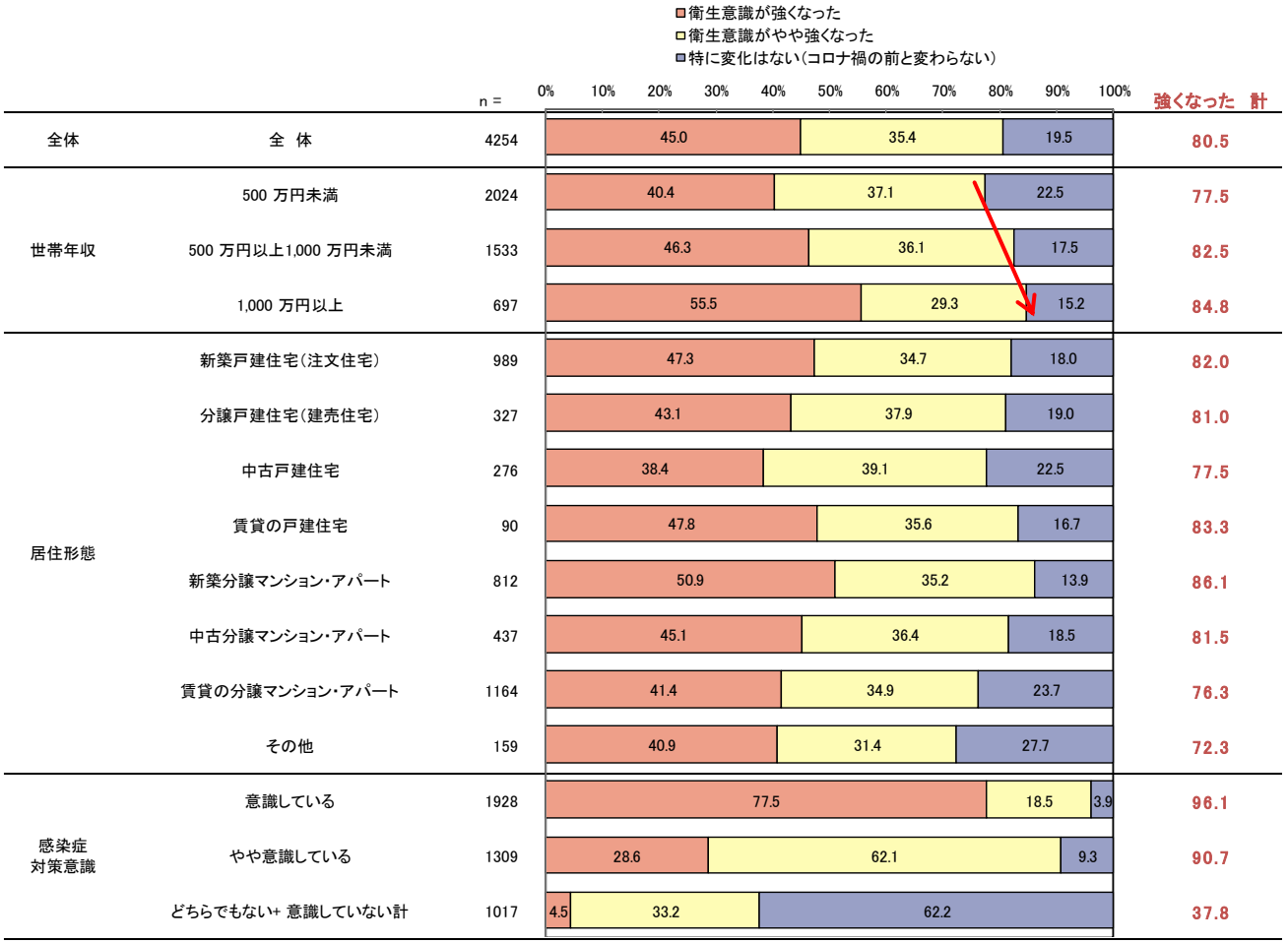


F12．コロナウィルス感染症の流行により、日常生活での衛生意識に変化がありましたか。

4-5-4．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識】

◆世帯年収別では、1,000万円以上の層では、強くなった計（「衛生意識が強くなった」+「衛生意識がやや強くなった」）は84.8%。
世帯年収が高いほど、強くなった計の値が高い。
◆感染症対策意識別では、意識している層の強くなった計（「衛生意識が強くなった」+「衛生意識がやや強くなった」）の値が高く、96.1%

4-5-4．コロナウィルス感染症の流行による日常生活での衛生意識の変化（F12）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識】



		n =	衛生意識が強くなった	衛生意識がやや強くなった	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	強くなった 計
全体	全 体	4254	45.0	35.4	19.5	80.5
世帯年収	500 万円未満	2024	40.4	37.1	22.5	77.5
	500 万円以上1,000 万円未満	1533	46.3	36.1	17.5	82.5
	1,000 万円以上	697	55.5	29.3	15.2	84.8
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	989	47.3	34.7	18.0	82.0
	分譲戸建住宅（建売住宅）	327	43.1	37.9	19.0	81.0
	中古戸建住宅	276	38.4	39.1	22.5	77.5
	賃貸の戸建住宅	90	47.8	35.6	16.7	83.3
	新築分譲マンション・アパート	812	50.9	35.2	13.9	86.1
	中古分譲マンション・アパート	437	45.1	36.4	18.5	81.5
	賃貸の分譲マンション・アパート	1164	41.4	34.9	23.7	76.3
	その他	159	40.9	31.4	27.7	72.3
感染症対策意識	意識している	1928	77.5	18.5	3.9	96.1
	やや意識している	1309	28.6	62.1	9.3	90.7
	どちらでもない+ 意識していない計	1017	4.5	33.2	62.2	37.8

※全体降順で並び替え

5. 調査結果詳細

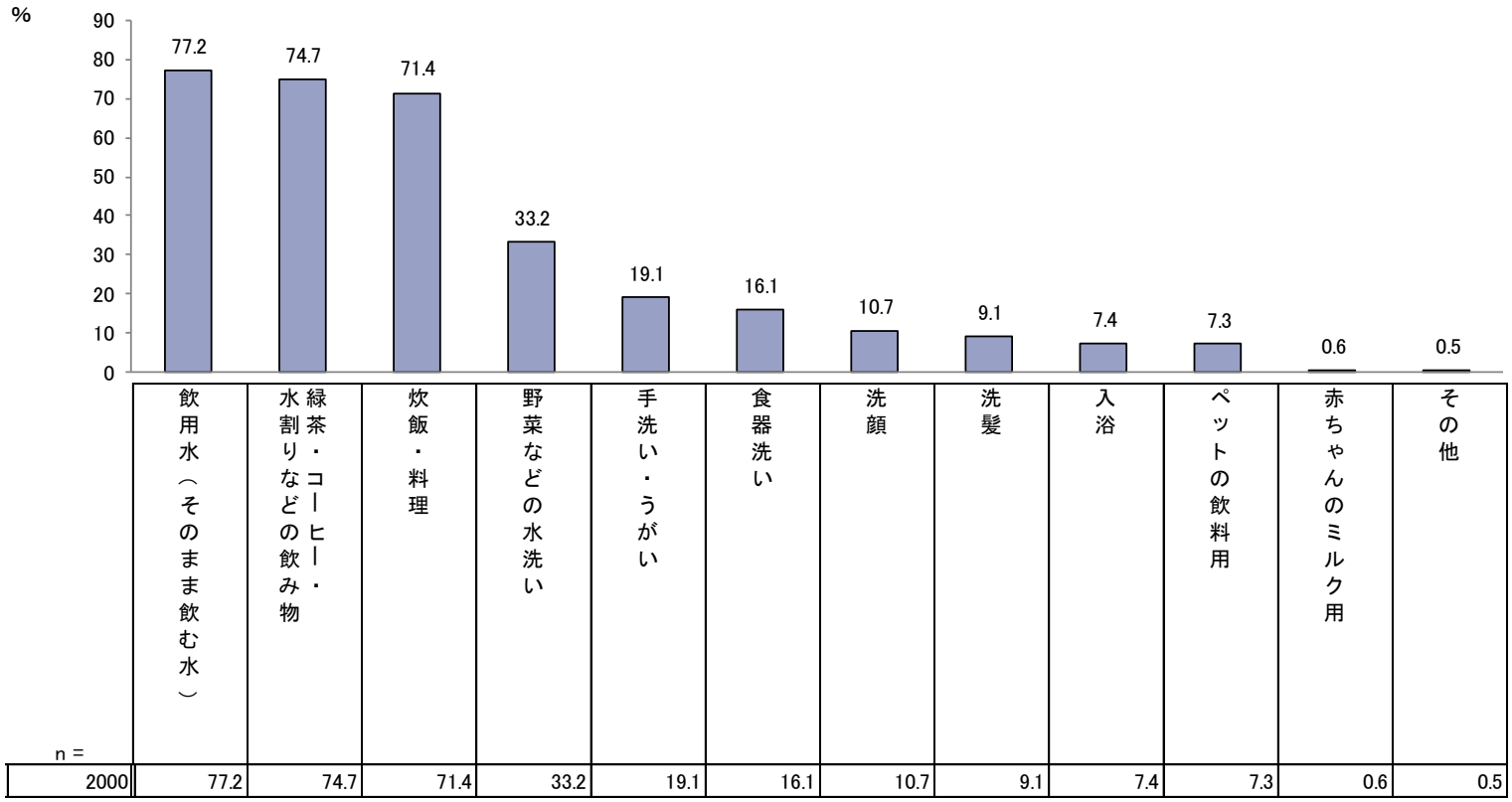
【本調査】

Q1．浄水器の使用目的としてあてはまるものを全てお選びください。

５-1-1．浄水器の使用目的【単純集計】

◆浄水器の使用目的は、「飲用水（そのまま飲む水）」が最も高く77.2%。
「緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物」で74.7%、「炊飯・料理」で71.4%と高く、以下、「野菜などの水洗い」33.2%、「手洗い・うがい」19.1%と続く。

5-1-1．浄水器の使用目的（Q１）＜複数回答＞
【単純集計】



n =	飲用水（そのまま飲む水）	緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物	炊飯・料理	野菜などの水洗い	手洗い・うがい	食器洗い	洗顔	洗髪	入浴	ペットの飲料用	赤ちゃんのミルク用	その他
2000	77.2	74.7	71.4	33.2	19.1	16.1	10.7	9.1	7.4	7.3	0.6	0.5

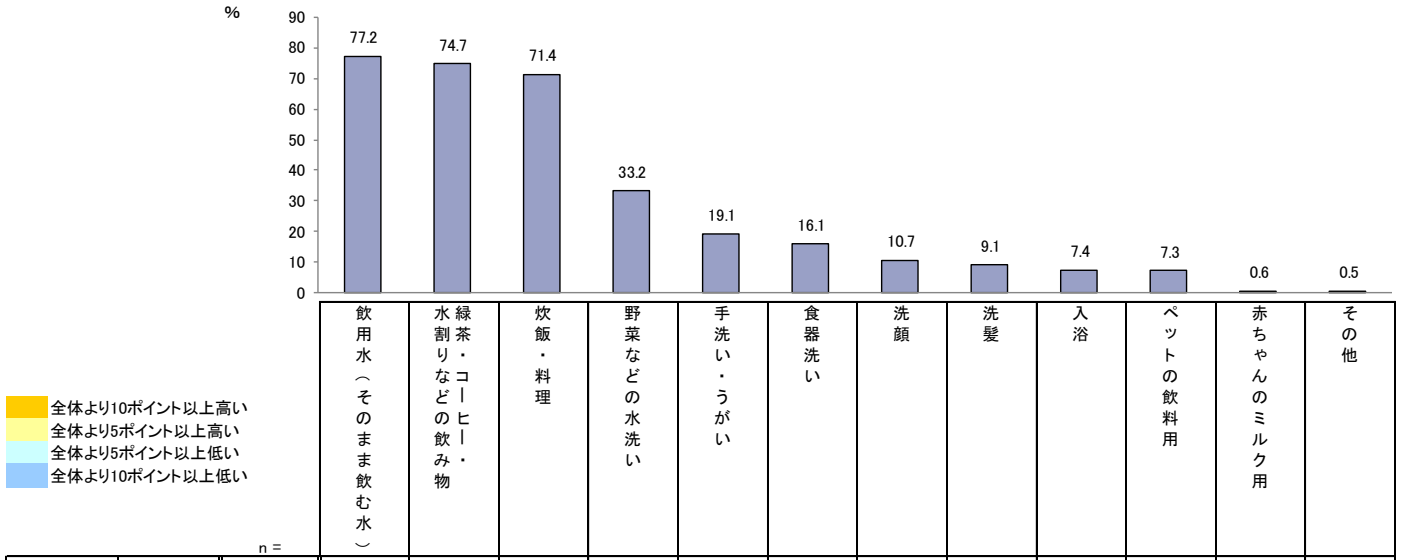
※全体降順で並び替え

Q1．浄水器の使用目的としてあてはまるものを全てお選びください。

５-1-2．浄水器の使用目的【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、札幌市では「飲用水（そのまま飲む水）」が85.5%と全体と比べ高い。また、札幌市では「洗顔」が16.3%と全体と比べて高い。
京都市では「緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物」が81.4%と全体と比べ高い。

5-1-2．浄水器の使用目的（Ｑ１）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



		n =	飲用水（そのまま飲む水）	緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物	炊飯・料理	野菜などの水洗い	手洗い・うがい	食器洗い	洗顔	洗髪	入浴	ペットの飲料用	赤ちゃんのミルク用	その他
全体	全　体	2000	77.2	74.7	71.4	33.2	19.1	16.1	10.7	9.1	7.4	7.3	0.6	0.5
在住市区	東京23区	989	75.6	76.6	72.2	35.0	20.5	16.2	9.9	8.1	7.0	6.7	0.7	0.5
	大阪市	246	74.4	70.7	72.8	30.9	17.5	16.7	11.8	10.6	7.7	7.7	0.4	0.4
	福岡市	152	77.0	77.6	77.6	35.5	18.4	11.2	6.6	5.3	3.3	5.3	0.7	1.3
	札幌市	172	85.5	69.8	66.9	28.5	18.0	16.3	16.3	13.4	12.2	9.3	－	－
	仙台市	85	83.5	62.4	63.5	29.4	16.5	20.0	8.2	8.2	7.1	8.2	－	1.2
	京都市	140	79.3	81.4	74.3	30.7	18.6	15.7	12.9	12.1	8.6	6.4	0.7	－
	名古屋市	216	77.3	72.7	66.7	32.4	17.1	17.1	10.6	9.7	6.9	9.3	0.5	0.5

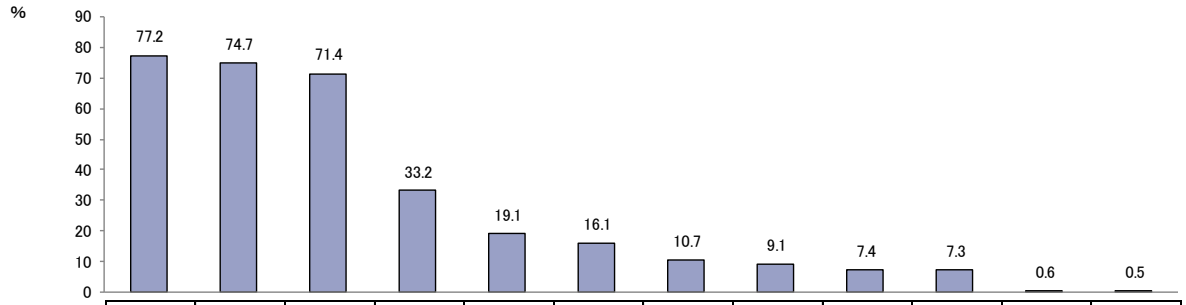
※全体降順で並び替え

Q1．浄水器の使用目的としてあてはまるものを全てお選びください。

５-1-3．浄水器の使用目的【クロス集計：性別・性年代別】

◆性年代別でみると、男性30代では「食器洗い」が27.5%で全体と比べ特に高く、「野菜などの水洗い」が41.2%、「洗顔」が15.7%で全体と比べ高い。
また、女性70代では「緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物」「炊飯・料理」「野菜などの水洗い」が全体と比べ特に高い。
女性70代は、「手洗い・うがい」以下の項目も全体と比べて高い。

5-1-3．浄水器の使用目的（Ｑ１）＜複数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	飲用水（そのまま飲む水）	緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物	炊飯・料理	野菜などの水洗い	手洗い・うがい	食器洗い	洗顔	洗髪	入浴	ペットの飲料用	赤ちゃんのミルク用	その他
全体	全　体	2000	77.2	74.7	71.4	33.2	19.1	16.1	10.7	9.1	7.4	7.3	0.6	0.5
性別	男性	986	77.4	71.0	64.4	29.9	18.4	16.1	9.4	8.0	7.0	6.8	0.4	0.4
	女性	1014	77.0	78.3	78.2	36.3	19.8	16.1	11.8	10.2	7.7	7.7	0.7	0.6
性年代	男性20代	18	77.8	61.1	55.6	22.2	11.1	11.1	11.1	16.7	5.6	5.6	–	–
	男性30代	51	76.5	56.9	54.9	41.2	21.6	27.5	15.7	13.7	9.8	9.8	5.9	–
	男性40代	176	79.5	71.6	62.5	29.5	18.8	15.3	9.7	9.1	8.0	7.4	0.6	–
	男性50代	311	75.6	66.6	62.7	29.6	18.3	13.8	8.4	6.1	5.8	6.8	–	1.3
	男性60代	273	77.7	75.8	67.0	31.1	17.2	16.5	7.7	6.2	6.2	5.9	–	–
	男性70代	157	78.3	76.4	69.4	26.1	19.7	17.8	12.1	10.8	8.9	7.0	–	–
	女性20代	36	69.4	55.6	50.0	27.8	30.6	33.3	13.9	8.3	8.3	2.8	2.8	–
	女性30代	113	80.5	67.3	64.6	31.9	20.4	19.5	14.2	13.3	8.9	8.0	5.3	–
	女性40代	253	75.9	72.3	75.1	35.6	18.2	17.4	8.3	7.1	6.3	6.7	–	0.4
	女性50代	321	79.1	83.8	84.1	37.1	19.9	11.2	10.9	10.0	7.2	9.0	–	0.6
	女性60代	213	76.1	83.1	82.6	37.1	16.4	12.7	11.7	10.3	7.5	6.1	–	0.5
	女性70代	78	73.1	88.5	84.6	43.6	28.2	28.2	23.1	16.7	12.8	11.5	–	2.6

※全体降順で並び替え

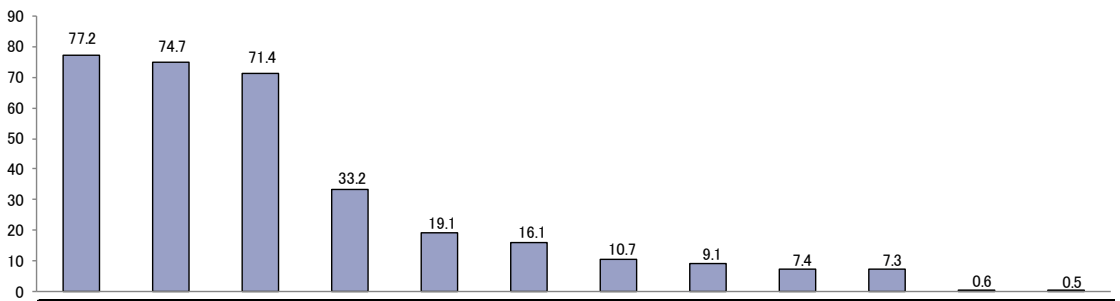
※n＝30未満は参考値

Q1．浄水器の使用目的としてあてはまるものを全てお選びください。

５-1-4．浄水器の使用目的【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆浄水器の使用目的について、世帯年収別では大きな傾向差はみられなかった。
◆居住形態別では、分譲戸建住宅（建売住宅）で「飲用水（そのまま飲む水）」「野菜などの水洗い」が全体と比べて高い。

5-1-4．浄水器の使用目的（Ｑ１）＜複数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	飲用水（そのまま飲む水）	緑茶・コーヒー・水割りなどの飲み物	炊飯・料理	野菜などの水洗い	手洗い・うがい	食器洗い	洗顔	洗髪	入浴	ペットの飲料用	赤ちゃんのミルク用	その他
全体	全　体	2000	77.2	74.7	71.4	33.2	19.1	16.1	10.7	9.1	7.4	7.3	0.6	0.5
世帯年収	500 万円未満	742	77.6	74.5	70.4	32.1	18.1	17.5	11.7	9.4	7.4	6.1	0.1	0.4
	500 万円以上1,000 万円未満	802	79.2	73.9	70.7	32.2	20.0	15.6	9.7	9.0	7.4	6.5	0.9	0.5
	1,000 万円以上	456	73.0	76.3	74.3	36.6	19.3	14.7	10.5	8.8	7.2	10.5	0.7	0.7
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	77.8	77.0	67.0	30.2	19.1	13.7	8.3	6.3	4.8	10.7	0.2	0.2
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	83.0	74.3	67.3	39.2	19.3	21.1	8.8	7.6	5.3	6.4	－	0.6
	中古戸建住宅	113	81.4	74.3	64.6	26.5	18.6	12.4	9.7	7.1	7.1	9.7	－	－
	賃貸の戸建住宅	35	71.4	77.1	68.6	31.4	11.4	14.3	14.3	14.3	5.7	－	－	－
	新築分譲マンション・アパート	537	78.2	77.1	75.6	35.0	17.7	16.6	8.6	7.8	6.5	6.1	0.4	0.4
	中古分譲マンション・アパート	237	74.3	77.2	78.1	34.6	18.6	16.5	12.7	11.0	10.1	7.2	0.8	0.8
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	74.1	67.9	70.0	32.8	21.8	17.9	16.2	13.8	11.5	5.1	1.3	0.8
	その他	57	73.7	70.2	77.2	31.6	21.1	10.5	8.8	8.8	3.5	7.0	1.8	1.8
感染症対策意識	意識している	1021	79.6	80.2	76.1	35.7	19.3	16.4	11.7	9.9	8.2	8.6	0.6	0.3
	やや意識している	619	74.8	72.1	69.0	33.8	20.5	17.4	10.0	7.8	5.8	5.8	0.8	0.6
	どちらでもない+ 意識していない計	360	74.4	63.6	62.2	24.7	16.1	13.1	8.9	9.2	7.5	5.8	－	0.8
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	78.4	78.5	74.8	36.1	19.8	17.2	10.9	9.8	7.4	8.4	0.8	0.2
	衛生意識がやや強くなった	676	75.6	72.3	68.8	30.2	18.8	15.4	10.9	9.0	7.8	5.9	0.4	0.6
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	76.7	66.2	64.7	29.1	17.1	13.8	9.1	6.5	5.8	6.2	－	1.5

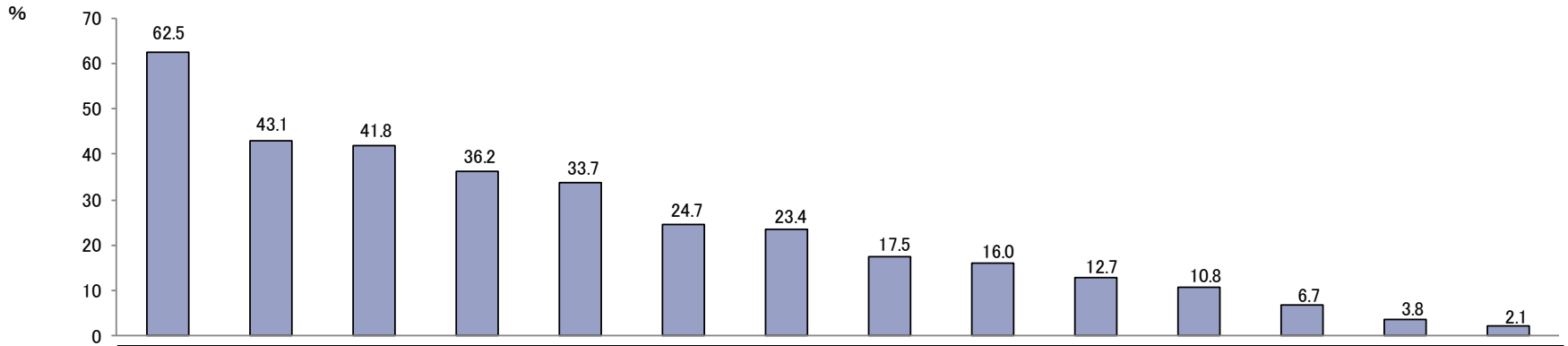
※全体降順で並び替え

Q2．浄水器使用にあたって重視している事柄としてあてはまるものを全てお選びください。

５-2-1．浄水器使用の重視点【単純集計】

◆浄水器使用の重視点は、「浄水器・カートリッジの機能」が最も高く62.5%。次点は「カートリッジの価格・維持費」で43.1%。
以下、「浄水器の価格」で41.8% 、「手入れのしやすさ」36.2%、「カートリッジの交換頻度」33.7%、「取り付けのしやすさ」24.7%、
「カートリッジの衛生面」23.4%と続く。

5-2-1．浄水器使用の重視点（Q2）＜複数回答＞【単純集計】



n =	浄水器・カートリッジの機能	カートリッジの価格・維持費	浄水器の価格	手入れのしやすさ	カートリッジの交換頻度	取り付けのしやすさ	カートリッジの衛生面	メーカー・ブランド	浄水器のサイズ	浄水器のデザイン	浄水器の種類	アフターサポート	口コミ・評判	その他
2000	62.5	43.1	41.8	36.2	33.7	24.7	23.4	17.5	16.0	12.7	10.8	6.7	3.8	2.1

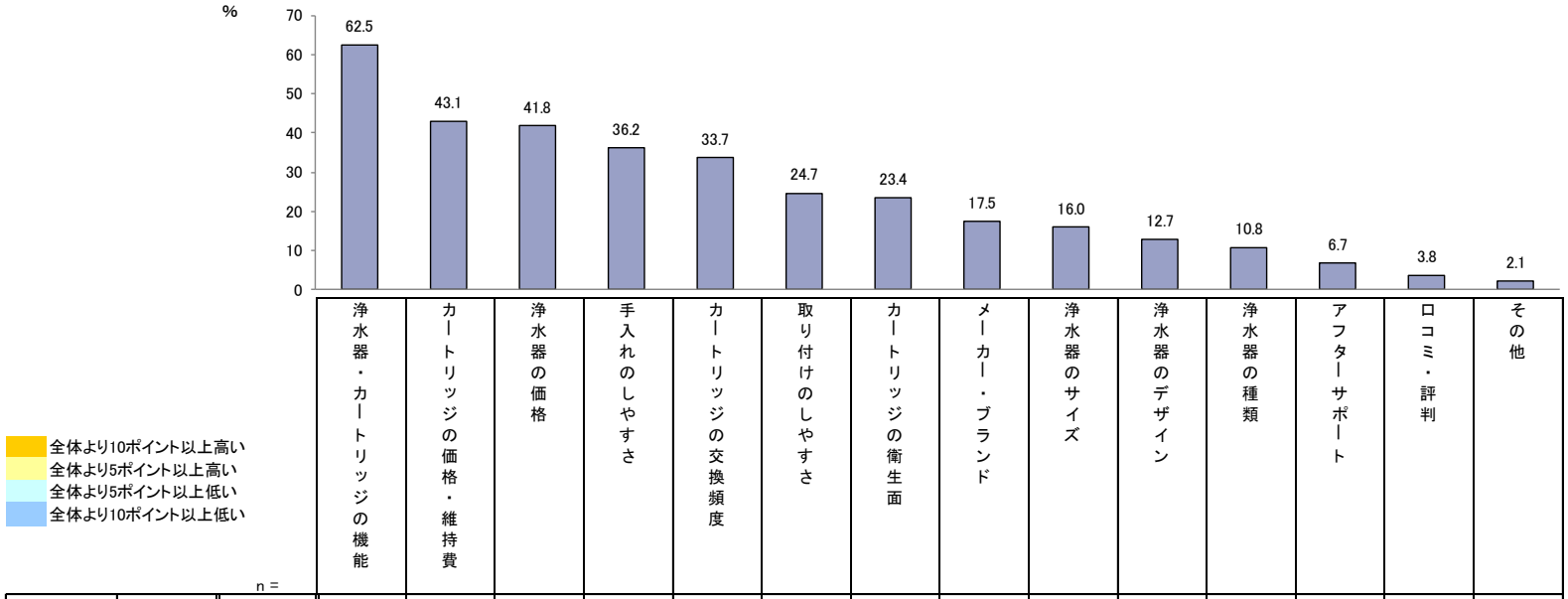
※全体降順で並び替え

Q2．浄水器使用にあたって重視している事柄としてあてはまるものを全てお選びください。

５-2-2．浄水器使用の重視点【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、京都市では「浄水器・カートリッジの機能」が69.3%と、全体と比べ高い。
札幌市では「浄水器の価格」が49.4%が全体と比べ高い。
仙台市では、「カートリッジの交換頻度」が20%と全体と比べて特に低い。

5-2-2．浄水器使用の重視点（Q2）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



		n =	浄水器・カートリッジの機能	カートリッジの価格・維持費	浄水器の価格	手入れのしやすさ	カートリッジの交換頻度	取り付けのしやすさ	カートリッジの衛生面	メーカー・ブランド	浄水器のサイズ	浄水器のデザイン	浄水器の種類	アフターサポート	口コミ・評判	その他
全体	全　体	2000	62.5	43.1	41.8	36.2	33.7	24.7	23.4	17.5	16.0	12.7	10.8	6.7	3.8	2.1
在住市区	東京23区	989	61.8	41.3	41.2	37.4	34.2	24.0	23.8	17.7	17.0	14.2	10.4	6.0	3.3	2.3
	大阪市	246	58.5	43.9	38.6	32.5	36.6	22.0	22.0	16.3	14.2	11.0	11.0	7.7	2.8	1.6
	福岡市	152	65.1	47.4	42.1	38.8	32.2	28.9	27.0	21.7	17.8	11.8	11.8	7.9	3.9	3.3
	札幌市	172	65.7	44.2	49.4	35.5	29.7	25.0	19.8	9.3	15.7	9.3	12.2	7.6	2.9	0.6
	仙台市	85	60.0	35.3	41.2	37.6	20.0	25.9	15.3	11.8	7.1	11.8	8.2	3.5	2.4	1.2
	京都市	140	69.3	47.9	42.1	37.1	36.4	26.4	29.3	25.7	12.9	11.4	13.6	6.4	7.1	1.4
	名古屋市	216	62.5	46.3	41.7	32.4	35.6	25.9	22.7	18.5	17.6	12.5	9.3	8.3	5.6	2.3

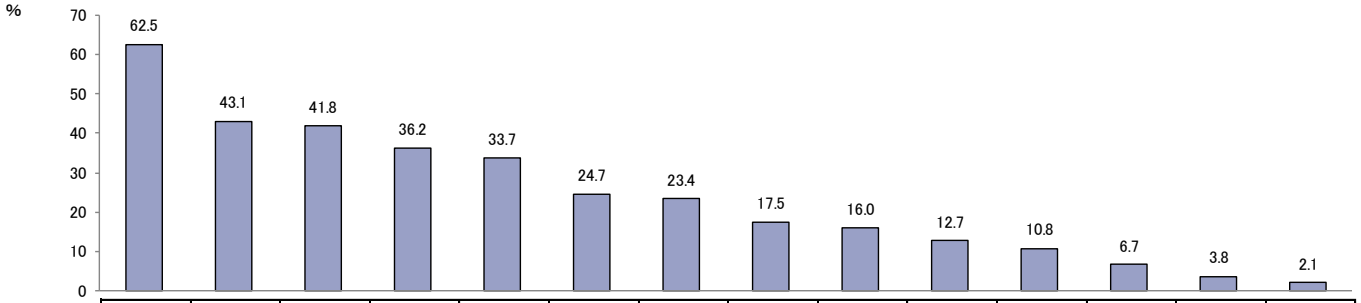
※全体降順で並び替え

Q2．浄水器使用にあたって重視している事柄としてあてはまるものを全てお選びください。

5-2-3．浄水器使用の重視点【クロス集計：性別・性年代別】

◆性別でみると、女性では「手入れのしやすさ」が43.9%、「取り付けのしやすさ」が32.1%と男性に比べ高い。
◆性年代別でみると、男性では高年齢層ほど「浄水器・カートリッジの機能」の値が高い。
女性70代では「取り付けのしやすさ」が50%で、他の年代と比べて突出して高い。

5-2-3．浄水器使用の重視点（Q2）＜複数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	浄水器・カートリッジの機能	カートリッジの価格・維持費	浄水器の価格	手入れのしやすさ	カートリッジの交換頻度	取り付けのしやすさ	カートリッジの衛生面	メーカー・ブランド	浄水器のサイズ	浄水器のデザイン	浄水器の種類	アフターサポート	口コミ・評判	その他
全体	全　体	2000	62.5	43.1	41.8	36.2	33.7	24.7	23.4	17.5	16.0	12.7	10.8	6.7	3.8	2.1
性別	男性	986	63.1	43.7	44.4	28.3	31.6	17.0	19.6	13.4	12.5	10.0	9.5	4.7	2.0	1.6
	女性	1014	61.9	42.4	39.2	43.9	35.6	32.1	27.0	21.5	19.3	15.3	11.9	8.6	5.4	2.5
性年代	男性20代	18	33.3	27.8	33.3	27.8	16.7	16.7	16.7	11.1	22.2	38.9	5.6			5.6
	男性30代	51	45.1	43.1	41.2	27.5	27.5	15.7	21.6	5.9	9.8	11.8	2.0	2.0	2.0	2.0
	男性40代	176	57.4	40.9	55.1	28.4	26.7	17.6	15.9	11.9	13.6	12.5	10.8	3.4	4.0	1.1
	男性50代	311	63.3	39.9	40.8	28.0	28.0	16.4	18.0	9.3	9.6	9.3	7.7	6.4	2.3	1.6
	男性60代	273	66.3	46.5	45.4	28.2	32.6	16.5	21.6	17.9	13.9	8.8	10.6	2.6	1.8	2.2
	男性70代	157	72.6	51.6	40.1	29.3	45.9	19.1	22.9	17.8	14.0	7.0	12.7	7.6	–	0.6
	女性20代	36	38.9	36.1	44.4	22.2	22.2	8.3	16.7	11.1	16.7	13.9	8.3	–	5.6	5.6
	女性30代	113	52.2	35.4	43.4	39.8	29.2	28.3	21.2	19.5	13.3	14.2	10.6	8.0	9.7	2.7
	女性40代	253	53.0	44.3	43.9	44.7	33.6	27.7	26.5	11.5	18.6	18.2	11.5	6.3	6.3	2.8
	女性50代	321	69.2	43.9	40.5	47.4	37.1	32.1	27.4	26.5	22.1	16.5	14.0	9.0	5.6	2.8
	女性60代	213	68.5	43.2	33.3	40.4	39.9	36.6	31.0	26.3	17.4	11.7	10.8	10.8	2.8	1.4
	女性70代	78	67.9	41.0	25.6	52.6	39.7	50.0	29.5	28.2	25.6	12.8	11.5	12.8	2.6	1.3

※全体降順で並び替え

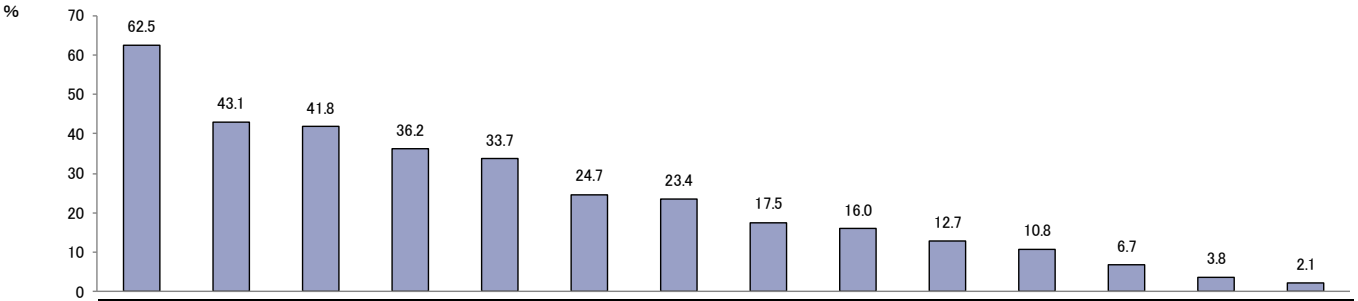
※n＝30未満は参考値

Q2．浄水器使用にあたって重視している事柄としてあてはまるものを全てお選びください。

5-2-4．浄水器使用の重視点【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆世帯年収別では、1,000万円以上の層で「浄水器の価格」が35.3%と全体と比べて低い。
◆居住形態別でみると、新築戸建住宅（注文住宅）では、「浄水器・カートリッジの機能」が69.1%と、全体と比べ高い。
◆感染症対策意識別・衛生意識変化別で見ると、意識している層・衛生意識が強くなった層で「浄水器・カートリッジの機能」が全体と比べて高い。

5-2-4．浄水器使用の重視点（Q2）＜複数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	浄水器・カートリッジの機能	カートリッジの価格・維持費	浄水器の価格	手入れのしやすさ	カートリッジの交換頻度	取り付けのしやすさ	カートリッジの衛生面	メーカー・ブランド	浄水器のサイズ	浄水器のデザイン	浄水器の種類	アフターサポート	口コミ・評判	その他
全体	全　体	2000	62.5	43.1	41.8	36.2	33.7	24.7	23.4	17.5	16.0	12.7	10.8	6.7	3.8	2.1
世帯年収	500 万円未満	742	62.1	45.1	46.1	35.2	32.1	27.5	21.7	17.0	17.7	11.6	11.1	5.3	3.0	2.0
	500 万円以上1,000 万円未満	802	61.0	43.9	41.4	36.5	33.9	23.8	22.8	16.7	15.7	14.0	10.1	6.4	4.4	2.0
	1,000 万円以上	456	65.8	38.2	35.3	37.3	35.7	21.5	27.0	19.7	13.6	12.3	11.4	9.4	3.9	2.2
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	69.1	42.2	36.5	34.3	32.2	20.4	25.4	20.0	16.1	10.7	11.5	6.3	2.4	1.3
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	60.8	38.0	46.2	35.1	35.1	29.2	18.1	17.5	17.0	9.9	8.2	5.8	1.2	1.8
	中古戸建住宅	113	63.7	47.8	48.7	44.2	38.1	26.5	24.8	15.0	15.9	15.9	13.3	3.5	2.7	1.8
	賃貸の戸建住宅	35	57.1	45.7	42.9	40.0	34.3	25.7	25.7	14.3	20.0	17.1	17.1	11.4	14.3	2.9
	新築分譲マンション・アパート	537	59.4	43.0	37.6	32.4	34.5	24.0	24.2	16.9	12.7	11.9	9.7	9.5	2.6	2.8
	中古分譲マンション・アパート	237	59.1	42.2	39.2	39.7	34.6	25.7	22.4	13.9	16.0	9.7	11.8	5.1	4.6	1.7
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	61.8	45.1	49.5	39.0	30.5	25.1	22.1	17.9	19.2	17.7	10.5	5.4	6.7	1.5
	その他	57	63.2	43.9	52.6	38.6	42.1	38.6	22.8	21.1	17.5	14.0	10.5	3.5	5.3	7.0
感染症対策意識	意識している	1021	70.2	47.7	43.5	41.3	41.9	27.2	30.2	22.2	18.9	13.1	13.0	8.6	4.6	1.1
	やや意識している	619	59.5	40.5	41.8	33.0	27.3	22.1	18.6	13.7	14.5	12.9	8.7	4.5	2.6	1.6
	どちらでもない+ 意識していない計	360	45.8	34.2	36.7	27.2	21.1	21.7	12.2	10.6	10.0	11.1	7.8	4.7	3.3	5.6
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	68.4	45.9	43.4	40.8	38.8	26.7	29.6	20.8	18.1	13.1	12.6	7.4	4.4	0.6
	衛生意識がやや強くなった	676	59.3	42.5	41.9	32.7	31.5	22.3	18.6	15.5	15.4	13.5	9.9	6.1	3.1	2.7
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	48.0	33.5	35.3	27.3	19.3	22.5	11.3	9.8	9.1	9.5	5.8	5.1	2.9	6.2

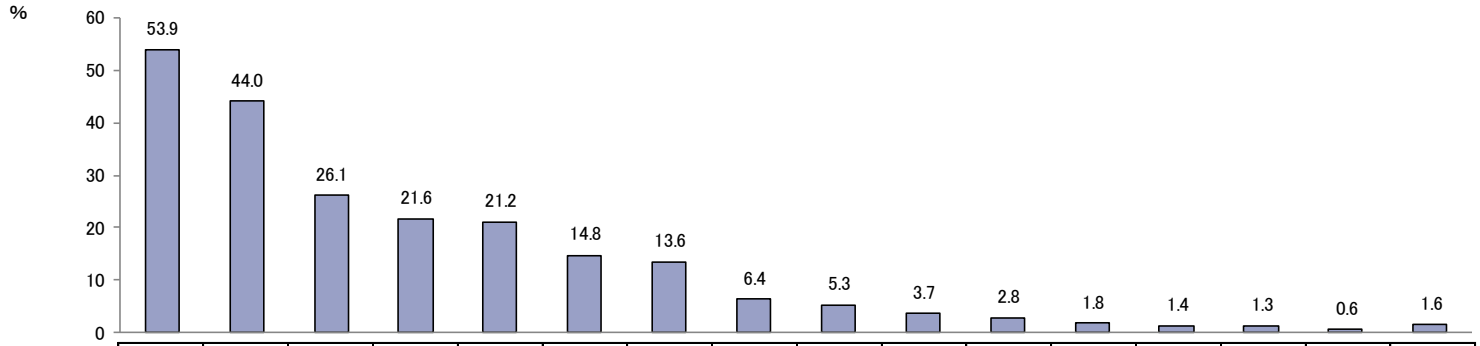
※全体降順で並び替え

Q3．浄水器使用のきっかけや購入動機としてあてはまるものを全てお選びください。

５-3-1．浄水器使用のきっかけや購入動機【単純集計】

◆浄水器使用のきっかけや購入動機は、「安全な水が飲みたいから」が最も高く53.9%。次点は「おいしい水が飲みたいから」で44%。
以下、「水道水の不純物やにおいが気になるから」26.1%、「水道水をそのまま飲むことに不安があるから」21.6% 、「健康に良さそうだから」21.2%と続く。

5-3-1．浄水器使用のきっかけや購入動機（Q3）＜複数回答＞【単純集計】



n =	安全な水が飲みたいから	おいしい水が飲みたいから	水道水の不純物やにおいが気になるから	水道水をそのまま飲むことに不安があるから	健康に良さそうだから	現在の住宅の入居時に設置されていた	いつも浄水器の水を使っているから	家族や友人・知人の勧め	引っ越しやリフォーム	住宅の購入、建て替え時に設置しようと思っていたから	水源や井戸水などの汚染が気になるから	店頭や街頭で見かけたから	インターネット（メーカーホームページや口コミサイト）	テレビCMや番組、テレビショッピング	新聞や雑誌の広告	その他
2000	53.9	44.0	26.1	21.6	21.2	14.8	13.6	6.4	5.3	3.7	2.8	1.8	1.4	1.3	0.6	1.6

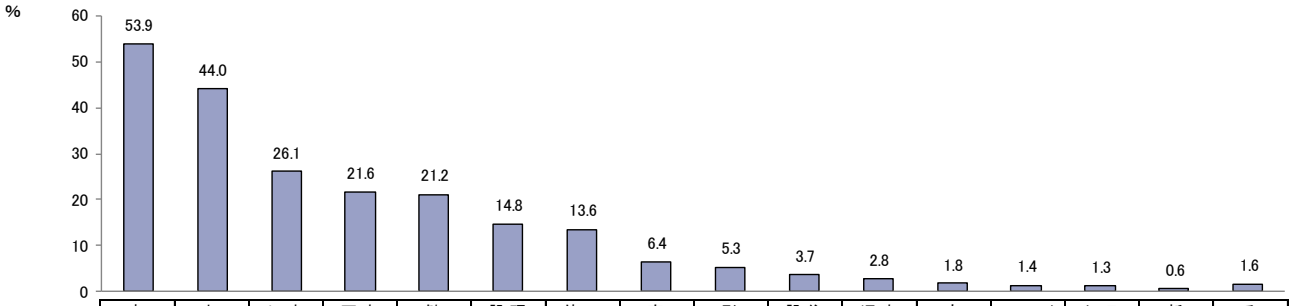
※全体降順で並び替え

Q3．浄水器使用のきっかけや購入動機としてあてはまるものを全てお選びください。

５-3-2．浄水器使用のきっかけや購入動機【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、福岡市では「水道水をそのまま飲むことに不安があるから」が27%と、全体と比べ高い。
札幌市では「おいしい水が飲みたいから」が52.3%と、全体と比べて高い。
京都市では「水道水の不純物やにおいが気になるから」が33.6%と、全体と比べ高い。

5-3-2．浄水器使用のきっかけや購入動機（Q3）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



		n =	安全な水が飲みたいから	おいしい水が飲みたいから	水道水の不純物やにおいが気になるから	水道水をそのまま飲むことに不安があるから	健康に良さそうだから	現在の住宅の入居時に設置されていた	いつも浄水器の水を使っているから	家族や友人・知人の勧め	引っ越しやリフォーム	住宅の購入、建て替え時に設置しようと思っていたから	水源や井戸水などの汚染が気になるから	店頭や街頭で見かけたから	インターネット（メーカーホームページや口コミサイト）	テレビCMや番組、テレビショッピング	新聞や雑誌の広告	その他
全体	全　体	2000	53.9	44.0	26.1	21.6	21.2	14.8	13.6	6.4	5.3	3.7	2.8	1.8	1.4	1.3	0.6	1.6
在住市区	東京23区	989	54.1	44.5	25.8	20.8	21.2	16.7	14.5	5.7	3.8	3.6	3.6	1.5	1.5	1.5	0.6	1.5
	大阪市	246	52.0	39.0	22.0	22.8	19.1	17.5	14.2	5.7	4.9	2.8	1.6	2.0	1.2	1.2	0.4	0.8
	福岡市	152	53.3	32.9	30.3	27.0	24.3	12.5	11.8	7.2	9.9	2.6	2.0	－	－	0.7	－	2.6
	札幌市	172	57.0	52.3	29.7	22.7	23.3	8.7	16.9	7.6	5.2	5.2	1.7	1.7	2.3	1.7	0.6	1.7
	仙台市	85	47.1	41.2	25.9	14.1	22.4	22.4	5.9	8.2	7.1	3.5	1.2	2.4	1.2	1.2	1.2	1.2
	京都市	140	55.0	47.9	33.6	23.6	18.6	5.0	12.9	8.6	6.4	5.0	2.1	2.1	1.4	0.7	0.7	1.4
	名古屋市	216	54.6	47.2	21.3	20.8	20.4	12.5	10.6	6.5	7.9	3.2	2.8	3.2	1.4	0.9	0.5	1.9

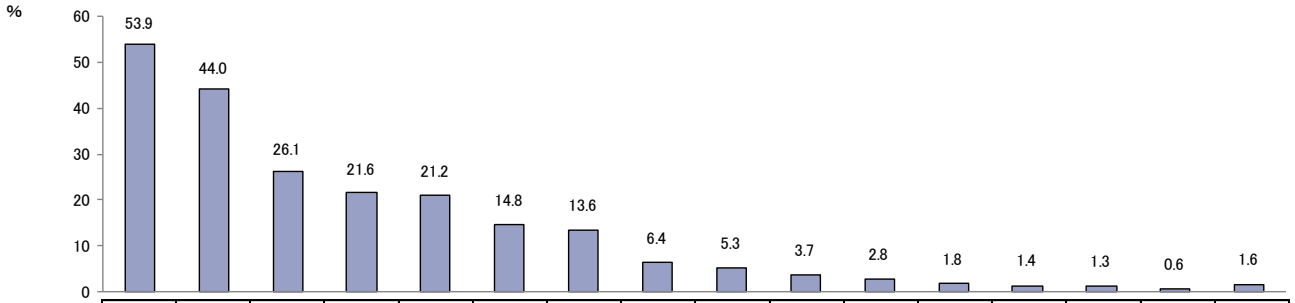
※全体降順で並び替え

Q3．浄水器使用のきっかけや購入動機としてあてはまるものを全てお選びください。

５-3-3．浄水器使用のきっかけや購入動機【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、男性70代では「安全な水が飲みたいから」が62.4%と、全体と比べて高い。

5-3-3．浄水器使用のきっかけや購入動機（Q3）＜複数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	安全な水が飲みたいから	おいしい水が飲みたいから	水道水の不純物やにおいが気になるから	水道水をそのまま飲むことに不安があるから	健康に良さそうだから	現在の住宅の入居時に設置されていた	いつも浄水器の水を使っているから	家族や友人・知人の勧め	引っ越しやリフォーム	住宅の購入、建て替え時に設置しようと思っていたから	水源や井戸水などの汚染が気になるから	店頭や街頭で見かけたから	インターネット（メーカーホームページや口コミサイト）	テレビCMや番組、テレビショッピング	新聞や雑誌の広告	その他
全体	全　体	2000	53.9	44.0	26.1	21.6	21.2	14.8	13.6	6.4	5.3	3.7	2.8	1.8	1.4	1.3	0.6	1.6
性別	男性	986	55.9	44.0	23.0	16.5	21.0	12.4	11.9	5.0	4.6	3.2	2.5	1.3	1.1	1.2	0.5	1.4
	女性	1014	51.9	44.0	29.0	26.5	21.3	17.1	15.2	7.7	6.0	4.0	3.1	2.2	1.7	1.4	0.6	1.7
性年代	男性20代	18	38.9	55.6	16.7	16.7	16.7	11.1	5.6	–	–	11.1	11.1	–	–	–	–	5.6
	男性30代	51	54.9	37.3	15.7	21.6	23.5	17.6	17.6	5.9	2.0	–	5.9	–	–	2.0	2.0	–
	男性40代	176	56.3	47.2	23.3	13.6	23.3	9.1	9.7	6.3	3.4	2.8	1.7	1.1	1.1	0.6	0.6	1.1
	男性50代	311	55.3	42.8	21.9	20.9	14.8	13.2	8.7	5.1	3.5	3.2	3.2	1.3	1.3	1.0	0.6	1.0
	男性60代	273	53.8	47.6	26.4	11.7	21.2	14.3	11.0	3.3	4.4	2.2	1.1	1.8	1.5	2.2	0.4	2.6
	男性70代	157	62.4	37.6	22.3	17.8	29.9	9.6	21.0	6.4	9.6	5.7	2.5	1.3	0.6	0.6	–	0.6
	女性20代	36	55.6	47.2	22.2	19.4	25.0	8.3	19.4	5.6	8.3	5.6	2.8	2.8	2.8	–	2.8	–
	女性30代	113	49.6	48.7	29.2	19.5	24.8	12.4	8.0	10.6	2.7	3.5	2.7	2.7	2.7	1.8	–	1.8
	女性40代	253	45.1	42.3	27.7	28.1	19.4	20.2	13.0	5.1	4.3	4.3	2.4	1.2	1.6	0.8	0.4	2.0
	女性50代	321	54.5	48.6	29.6	27.7	21.8	17.4	19.6	8.4	4.4	2.5	4.1	3.4	1.6	1.6	0.9	1.6
	女性60代	213	55.9	37.6	28.6	29.6	21.1	17.8	12.2	8.5	9.4	4.2	2.3	1.4	1.4	1.9	–	0.9
	女性70代	78	53.8	39.7	34.6	21.8	19.2	14.1	20.5	7.7	12.8	9.0	3.8	1.3	1.3	1.3	1.3	3.8

※全体降順で並び替え

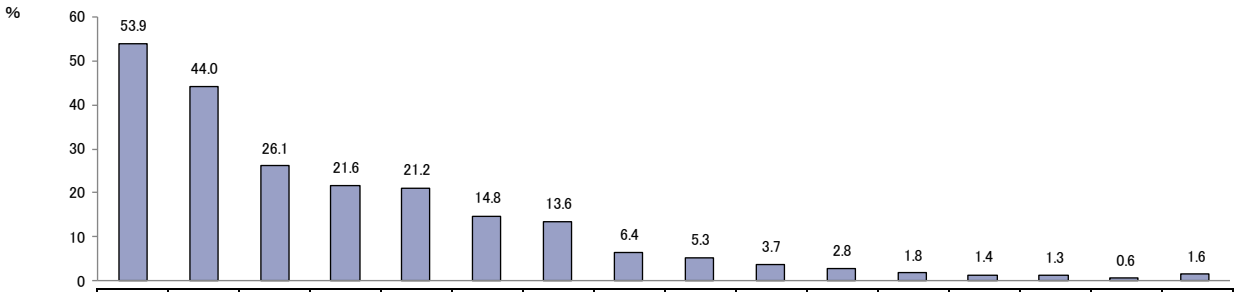
※n＝30未満は参考値

Q3．浄水器使用のきっかけや購入動機としてあてはまるものを全てお選びください。

5-3-4．浄水器使用のきっかけや購入動機【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆世帯年収別では、1000万円以上の層で「現在の住宅の入居時に設置されていた」が21.1%でそれ以下の層よりも7～9ポイントほど高い。
◆居住形態別では、賃貸の戸建住宅で「安全な水が飲みたいから」が65.7%、「家族や友人・知人の勧め」が17.1%と、全体に比べ特に高い。
◆感染症対策意識別・衛生意識変化別では、意識している層・衛生意識が強くなった層ほど、「安全な水が飲みたいから」の値が高い。

5-3-4．浄水器使用のきっかけや購入動機（Q3）＜複数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	安全な水が飲みたいから	おいしい水が飲みたいから	水道水の不純物やにおいが気になるから	水道水をそのまま飲むことに不安があるから	健康に良さそうだから	現在の住宅の入居時に設置されていた	いつも浄水器の水を使っているから	家族や友人・知人の勧め	引っ越しやリフォーム	住宅の購入、建て替え時に設置しようと思っていたから	水源や井戸水などの汚染が気になるから	店頭や街頭で見かけたから	インターネット（メーカーホームページや口コミサイト）	テレビCMや番組、テレビショッピング	新聞や雑誌の広告	その他
全体	全　体	2000	53.9	44.0	26.1	21.6	21.2	14.8	13.6	6.4	5.3	3.7	2.8	1.8	1.4	1.3	0.6	1.6
世帯年収	500 万円未満	742	52.3	45.6	28.0	21.2	19.7	11.9	12.7	6.7	5.7	2.8	1.8	1.5	1.1	1.3	0.4	1.9
	500 万円以上1,000 万円未満	802	55.0	42.8	25.7	22.3	23.4	13.8	13.8	7.1	5.1	3.5	3.0	2.2	2.0	1.6	0.9	1.4
	1,000 万円以上	456	54.4	43.6	23.5	21.1	19.5	21.1	14.5	4.4	5.0	5.3	4.2	1.3	0.9	0.7	0.2	1.3
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	58.3	45.9	27.6	18.3	23.5	7.6	13.9	5.7	5.2	7.6	3.0	0.9	1.3	2.0	0.9	1.7
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	50.3	40.4	21.6	22.8	16.4	19.9	15.8	7.0	4.7	4.7	2.9	1.8	0.6	2.9	0.6	1.2
	中古戸建住宅	113	58.4	45.1	31.0	18.6	23.0	–	15.9	6.2	8.9	2.7	1.8	2.7	0.9	0.9	–	1.8
	賃貸の戸建住宅	35	65.7	48.6	34.3	28.6	25.7	2.9	17.1	17.1	–	5.7	5.7	8.6	2.9	2.9	2.9	–
	新築分譲マンション・アパート	537	48.2	38.9	20.1	16.8	19.2	31.1	11.9	4.7	5.2	2.4	2.0	0.9	0.7	0.4	0.2	0.6
	中古分譲マンション・アパート	237	54.9	41.8	29.1	25.7	15.2	14.3	12.7	7.2	9.7	3.4	2.1	1.3	2.1	0.8	0.4	2.1
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	54.1	50.8	29.7	28.7	25.9	5.6	14.1	7.2	2.8	1.0	4.1	2.8	2.6	1.5	0.8	2.3
	その他	57	59.6	45.6	29.8	26.3	21.1	3.5	12.3	10.5	3.5	–	1.8	5.3	–	–	–	3.5
感染症対策意識	意識している	1021	60.2	48.8	31.1	26.2	23.4	13.2	15.1	6.6	5.5	4.9	3.7	2.4	1.5	2.0	0.8	1.2
	やや意識している	619	52.5	39.6	22.1	18.1	20.7	15.5	12.1	6.1	4.8	2.3	1.6	1.1	0.5	0.8	0.2	1.6
	どちらでもない+ 意識していない計	360	38.1	38.1	18.3	14.7	15.6	17.8	11.7	6.1	5.6	2.5	2.2	0.8	2.8	0.3	0.6	2.5
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	60.2	48.0	29.0	24.3	25.5	12.8	14.3	6.1	5.6	4.5	3.5	2.1	1.6	2.0	0.9	0.7
	衛生意識がやや強くなった	676	49.7	38.8	23.8	20.3	17.2	17.8	13.6	6.7	4.9	3.3	1.5	1.8	0.4	0.7	0.1	2.2
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	39.6	41.8	20.4	14.5	14.2	14.9	10.5	6.5	5.1	1.5	3.3	0.4	2.9	–	0.4	3.3

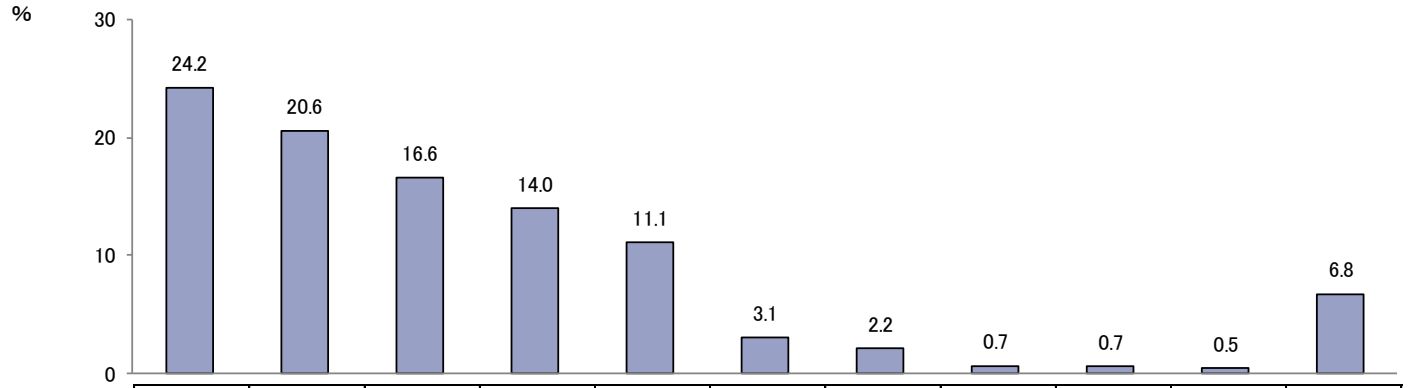
※全体降順で並び替え

５-4-1．浄水器の購入場所【単純集計】

Q4．浄水器の購入場所としてあてはまるものをお選びください。

◆浄水器使用の購入場所は、「インターネット（メーカーサイト、通販サイト）」が最も高く24.2%。次点は「住宅購入、建て替え時に設置した／設置してあった」で20.6% 。以下、「家電量販店（店舗）」16.6% 、「ホームセンター」14.0%、「入居時に設置してあった」11.1%と続く。

5-4-1．浄水器の購入場所（Q4）＜単数回答＞【単純集計】



n =	インターネット（メーカーサイト、通販サイト）	住宅購入、建て替え時に設置した／設置してあった	家電量販店（店舗）	ホームセンター	入居時に設置してあった	営業担当者の訪問	レンタルで利用している	百貨店	新聞広告や折り込みチラシ	テレビショッピング	その他
2000	24.2	20.6	16.6	14.0	11.1	3.1	2.2	0.7	0.7	0.5	6.8

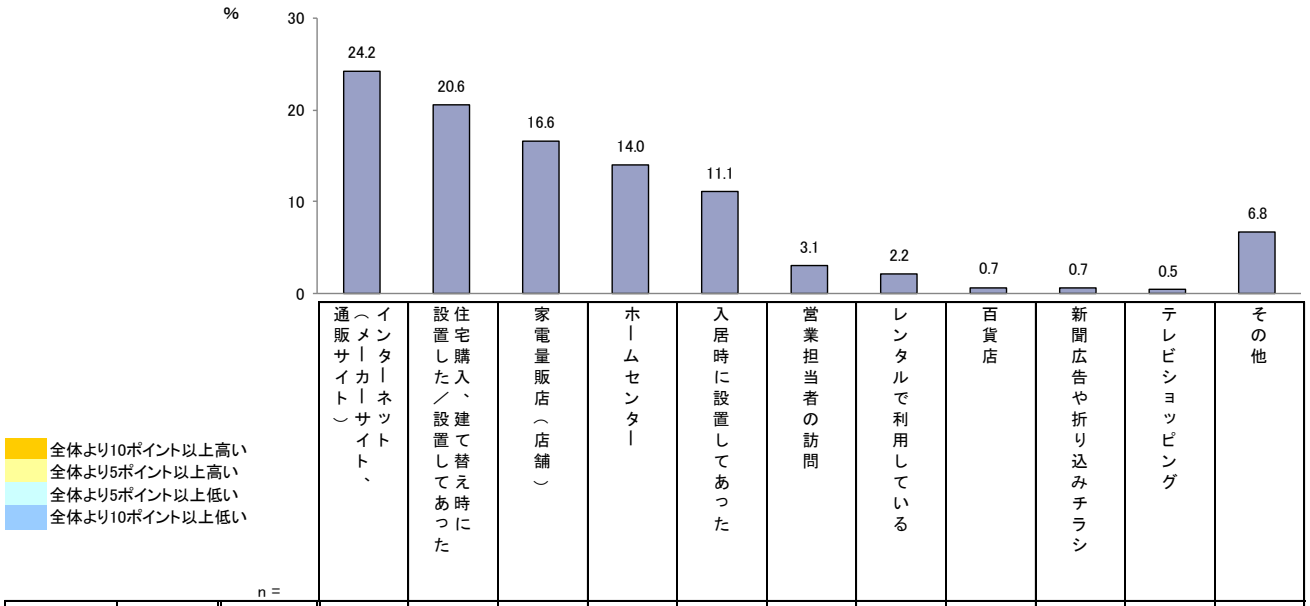
※全体降順で並び替え

Q4．浄水器の購入場所としてあてはまるものをお選びください。

５-4-2．浄水器の購入場所【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、大阪市では「ホームセンター」が19.1%と、全体に比べ高い。
また、京都市では「インターネット（メーカーサイト、通販サイト）」が29.3%と、全体に比べて高い。
札幌市は「住宅購入、建て替え時に設置した／設置してあった」が15.1%と全体に比べて低い。

5-4-2．浄水器の購入場所（Q4）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



		n =	インターネット（メーカーサイト、通販サイト）	住宅購入、建て替え時に設置した／設置してあった	家電量販店（店舗）	ホームセンター	入居時に設置してあった	営業担当者の訪問	レンタルで利用している	百貨店	新聞広告や折り込みチラシ	テレビショッピング	その他
全体	全　体	2000	24.2	20.6	16.6	14.0	11.1	3.1	2.2	0.7	0.7	0.5	6.8
在住市区	東京23区	989	24.4	22.5	16.8	12.5	12.3	2.2	2.0	0.5	0.7	0.7	5.3
	大阪市	246	22.4	16.3	19.1	19.1	12.6	4.1	0.4	1.2	0.4	－	4.5
	福岡市	152	26.3	20.4	7.9	12.5	9.2	5.3	6.6	0.7	1.3	－	9.9
	札幌市	172	23.3	15.1	20.9	16.3	7.0	1.2	4.7	0.6	－	1.2	9.9
	仙台市	85	16.5	23.5	18.8	16.5	14.1	2.4	－	－	1.2	－	7.1
	京都市	140	29.3	20.0	15.7	12.9	6.4	5.0	0.7	0.7	－	－	9.3
	名古屋市	216	24.1	19.9	14.8	13.4	9.7	4.6	1.4	1.4	0.9	－	9.7

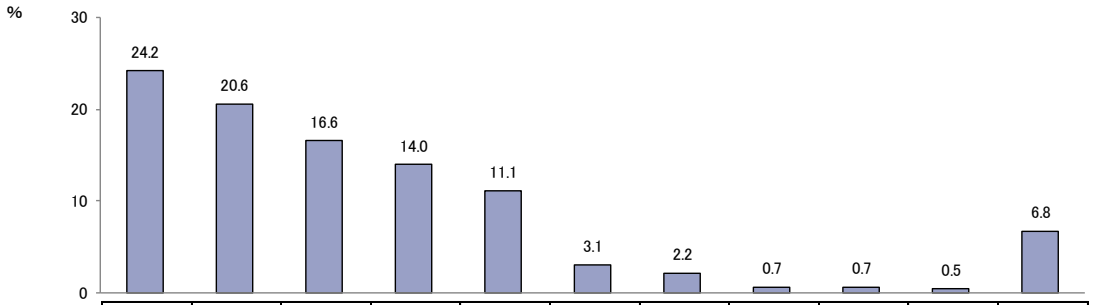
※全体降順で並び替え

Q4．浄水器の購入場所としてあてはまるものをお選びください。

５-4-3．浄水器の購入場所【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、女性20代では「家電量販店（店舗）」が33.3%と、全体に比べ特に高い。
一方で、「入居時に設置してあった」は5.6%と、全体に比べ低い。

5-4-3．浄水器の購入場所（Q4）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	インターネット（メーカーサイト、通販サイト）	住宅購入、建て替え時に設置した／設置してあった	家電量販店（店舗）	ホームセンター	入居時に設置してあった	営業担当者の訪問	レンタルで利用している	百貨店	新聞広告や折り込みチラシ	テレビショッピング	その他
全体	全　体	2000	24.2	20.6	16.6	14.0	11.1	3.1	2.2	0.7	0.7	0.5	6.8
性別	男性	986	22.0	20.1	18.0	16.1	9.7	4.1	2.4	0.4	0.7	0.6	5.9
	女性	1014	26.2	21.0	15.2	11.8	12.3	2.1	1.9	1.0	0.6	0.3	7.6
性年代	男性20代	18	5.6	11.1	44.4	16.7	22.2						
	男性30代	51	25.5	19.6	19.6	13.7	15.7	2.0	2.0	－	－	－	2.0
	男性40代	176	28.4	17.6	22.2	13.6	8.5	4.0	2.3	－	－	0.6	2.8
	男性50代	311	20.3	20.6	19.6	16.4	10.9	2.6	3.5	0.3	0.6	0.6	4.5
	男性60代	273	23.4	20.1	11.0	20.1	8.1	4.4	2.2	0.7	1.1	1.1	7.7
	男性70代	157	16.6	22.9	18.5	12.1	8.3	7.6	1.3	0.6	1.3	－	10.8
	女性20代	36	25.0	16.7	33.3	11.1	5.6	2.8	－	2.8	－	－	2.8
	女性30代	113	22.1	15.9	18.6	17.7	16.8	0.9	2.7	－	0.9	－	4.4
	女性40代	253	29.6	20.2	13.8	11.1	15.0	1.6	1.6	0.4	0.8	－	5.9
	女性50代	321	29.3	21.2	16.2	12.5	10.0	1.9	2.2	0.3	－	0.3	6.2
	女性60代	213	24.4	23.0	11.7	10.8	11.7	3.8	1.4	1.4	1.4	0.9	9.4
	女性70代	78	14.1	26.9	11.5	6.4	11.5	1.3	2.6	5.1	－	－	20.5

※全体降順で並び替え

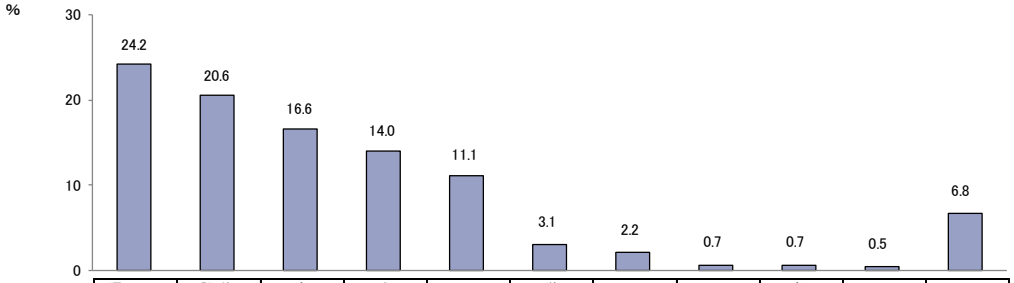
※n＝30未満は参考値

Q4．浄水器の購入場所としてあてはまるものをお選びください。

５-4-4．浄水器の購入場所【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆世帯年収別では、1,000万円以上の層で「入居時に設置してあった」が16.2%と、全体に比べ高い。
◆居住形態別では、賃貸の戸建住宅で「家電量販店（店舗）」が28.6%と、全体に比べ特に高い。
新築分譲マンション・アパートでは、「入居時に設置してあった」が23.1%と、全体に比べ特に高い。
賃貸の分譲マンション・アパートでは、「インターネット（メーカーサイト、通販サイト）」が37.4%と、全体に比べ特に高い。

5-4-4．浄水器の購入場所（Q4）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	インターネット（メーカーサイト、通販サイト）	住宅購入、建て替え時に設置した／設置してあった	家電量販店（店舗）	ホームセンター	入居時に設置してあった	営業担当者の訪問	レンタルで利用している	百貨店	新聞広告や折り込みチラシ	テレビショッピング	その他
全体	全　体	2000	24.2	20.6	16.6	14.0	11.1	3.1	2.2	0.7	0.7	0.5	6.8
世帯年収	500 万円未満	742	25.1	17.3	17.1	14.3	8.6	3.8	2.7	0.9	0.4	0.7	9.2
	500 万円以上1,000 万円未満	802	25.6	21.3	15.3	15.6	10.3	2.7	1.6	0.5	0.6	0.1	6.2
	1,000 万円以上	456	20.2	24.6	17.8	10.5	16.2	2.4	2.2	0.7	1.1	0.7	3.7
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	18.3	27.8	18.0	12.8	4.3	4.8	3.0	1.5	0.7	0.9	7.8
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	19.9	26.3	12.9	17.5	11.7	2.9	1.2	–	0.6	0.6	6.4
	中古戸建住宅	113	22.1	13.3	22.1	19.5	4.4	2.7	1.8	–	0.9	–	13.3
	賃貸の戸建住宅	35	28.6	5.7	28.6	22.9	2.9	5.7	–	–	–	–	5.7
	新築分譲マンション・アパート	537	18.1	27.6	10.8	9.7	23.1	2.8	1.5	0.6	0.6	–	5.4
	中古分譲マンション・アパート	237	27.8	22.8	14.3	10.5	12.2	3.4	1.7	0.8	0.4	0.4	5.5
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	37.4	3.8	23.8	18.5	4.9	1.5	2.3	0.5	1.0	0.8	5.4
	その他	57	36.8	7.0	10.5	19.3	5.3	–	7.0	–	–	–	14.0
感染症対策意識	意識している	1021	25.0	21.5	16.0	12.8	9.9	2.4	2.3	1.1	0.8	0.7	7.6
	やや意識している	619	22.6	20.0	18.4	14.4	11.3	4.0	2.4	0.3	0.3	0.2	6.0
	どちらでもない+ 意識していない計	360	24.4	18.9	15.0	16.4	13.9	3.1	1.4	0.3	0.8	0.3	5.6
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	24.2	20.8	16.8	13.8	9.9	2.8	2.8	1.1	0.7	0.7	6.5
	衛生意識がやや強くなった	676	24.0	20.3	17.3	12.6	13.2	3.7	1.3	0.3	0.6	0.1	6.7
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	24.4	20.4	13.8	17.8	10.2	2.5	1.8	–	0.7	0.4	8.0

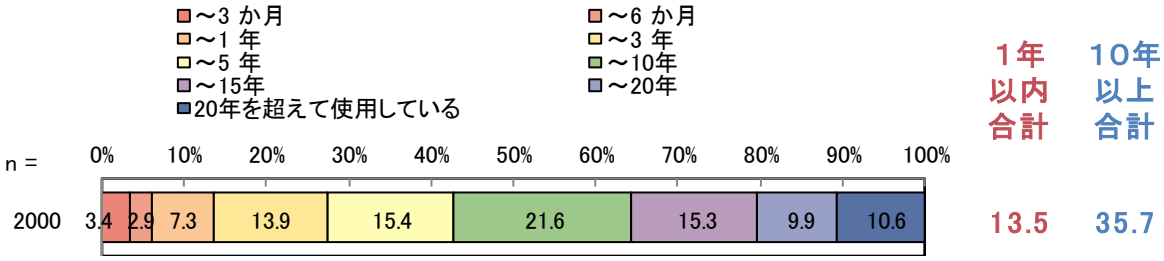
※全体降順で並び替え

Q5．初めて浄水器を購入（設置）してからの、のべの使用期間についてお聞かせください。

５-5-1．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間【単純集計】

◆初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間は、「～3か月」3.4%、「～6か月」2.9%、「～１年」7.3%で、１年以内利用者は合計13.5%。
◆一方で、10年以上利用している人の割合は35.7%と、全体の3割強。
（「～15年」15.3%、「～20年」9.9%、「20年を超えて使用している」10.6%）

5-5-1．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間（Q5）＜単数回答＞【単純集計】

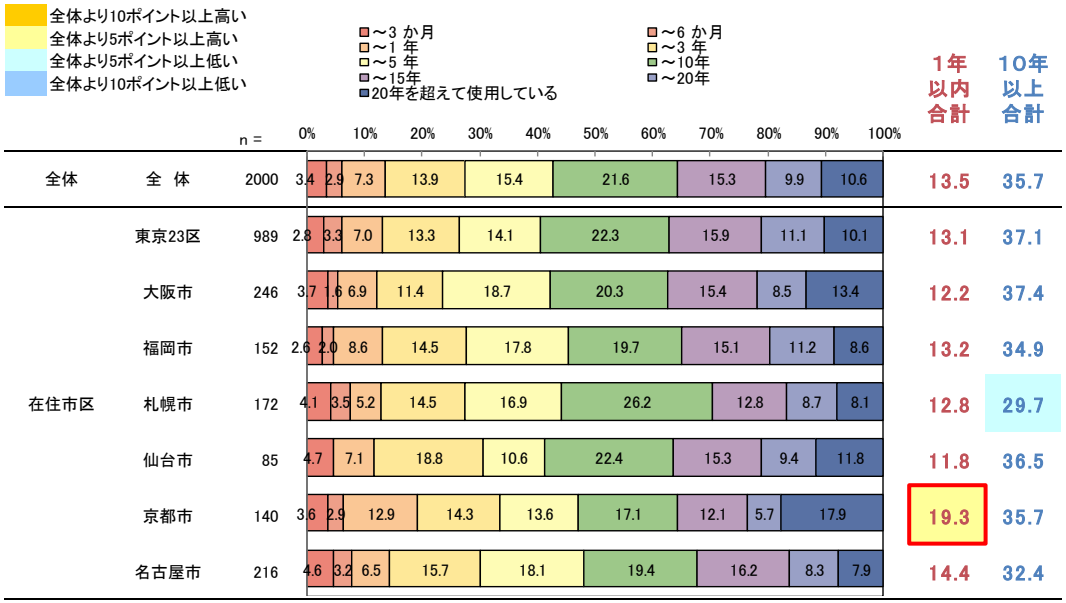


Q5．初めて浄水器を購入（設置）してからの、のべの使用期間についてお聞かせください。

５-5-2．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別では、京都市で1年以内の利用者の割合が最も高く19.3%。
また、札幌市では10年以上の利用者の割合が低く29.7%。

5-5-2．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間（Q5）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】

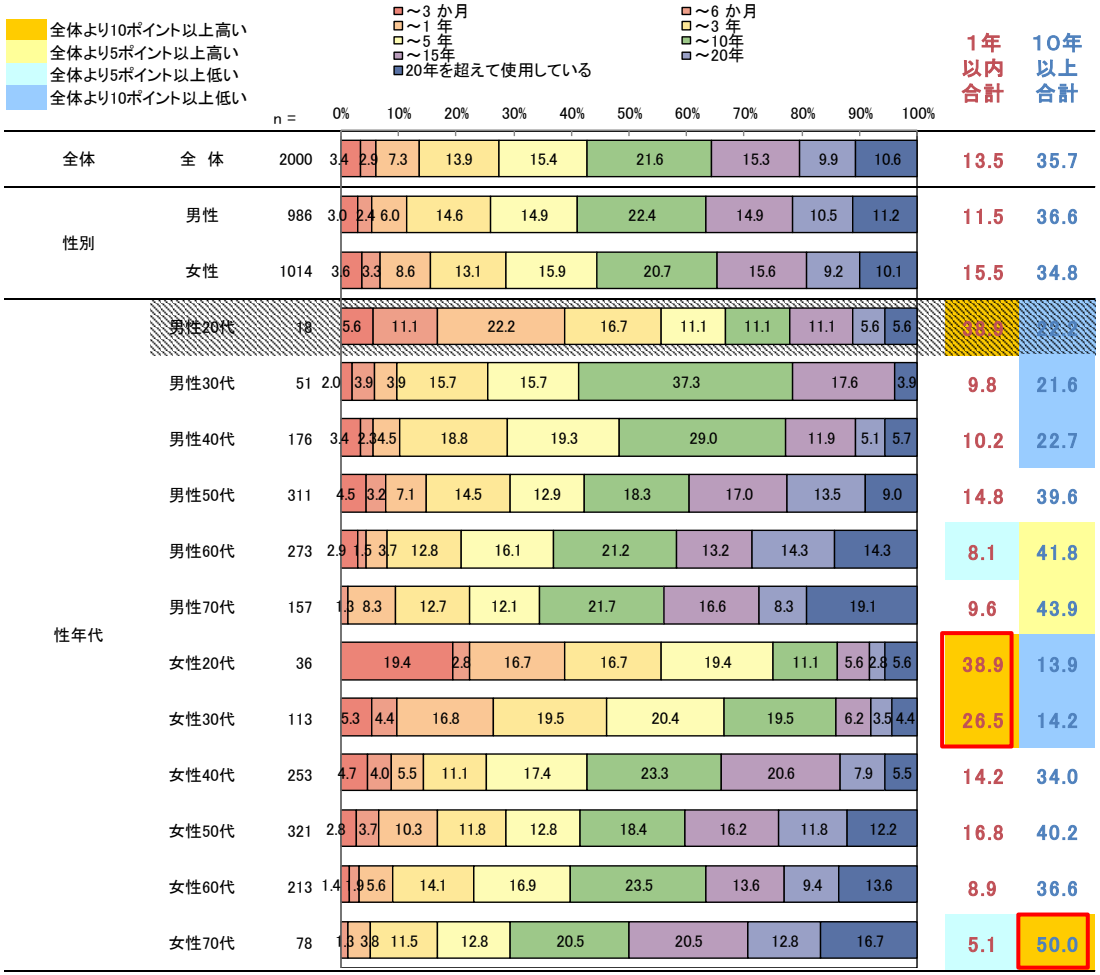


Q5．初めて浄水器を購入（設置）してからの、のべの使用期間についてお聞かせください。

5-5-3．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、女性20代と30代では1年以内の利用者の割合がそれぞれ38.9%、26.5%と特に高い。
一方で、女性70代では10年以上の利用者の割合が50%と特に高く、全体と比べて15ポイント近くも高い。

5-5-3．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間（Q5）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



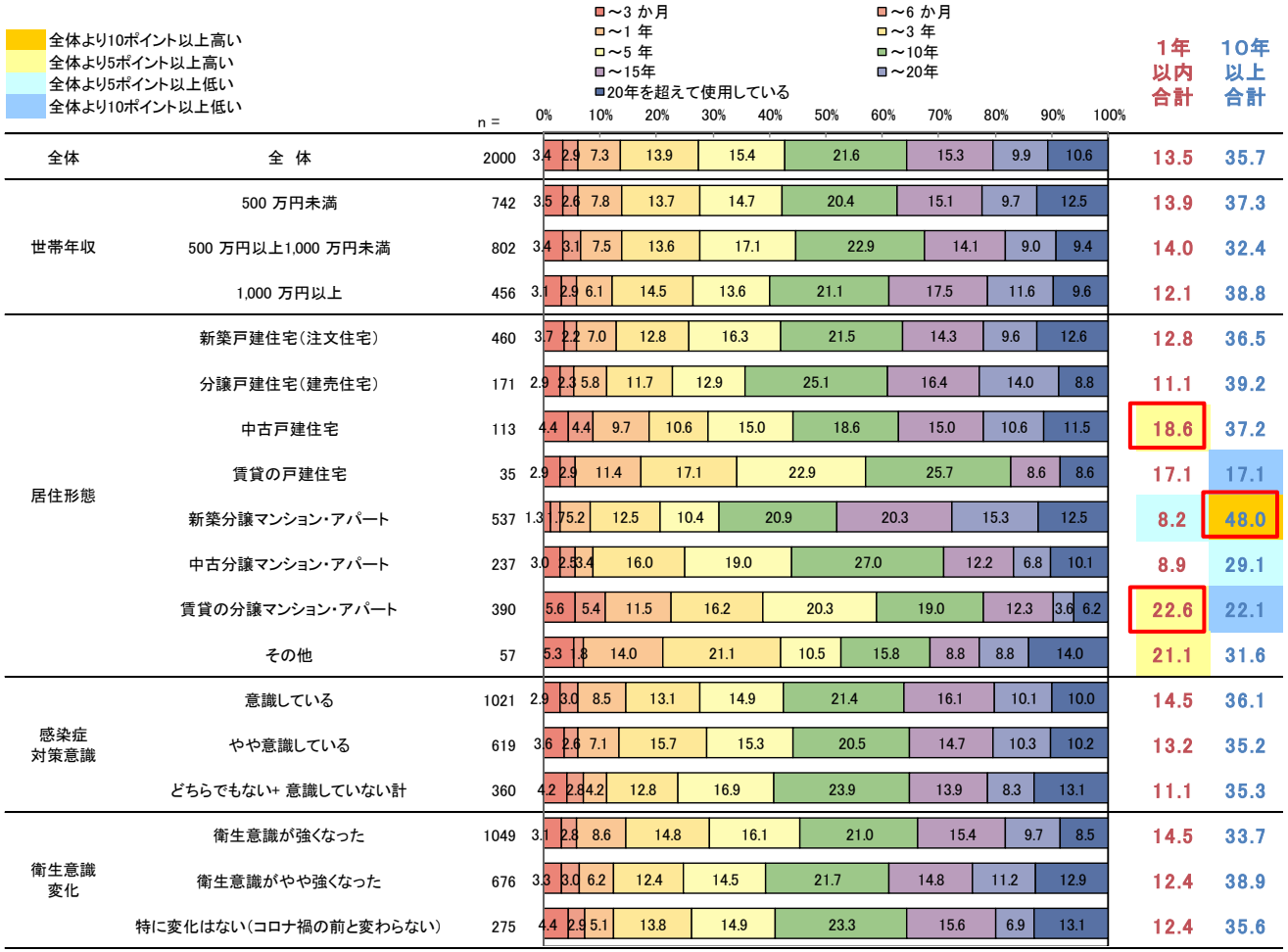
※n＝30未満は参考値

Q5．初めて浄水器を購入（設置）してからの、のべの使用期間についてお聞かせください。

５-５-４．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間【クロス集計：世帯年収･居住形態･感染症対策意識･衛生意識変化別】

◆居住形態別では、中古戸建住宅、賃貸の分譲マンション･アパート在住者で、1年以内の利用者の割合がそれぞれ18.6%、22.6%と全体と比べて高い。
一方で、新築分譲マンション･アパートでは、10年以上の利用者の割合が48%と高い。

５-５-４．初めて浄水器を購入（設置）してからののべ使用期間（Q5）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収･居住形態･感染症対策意識･衛生意識変化別】



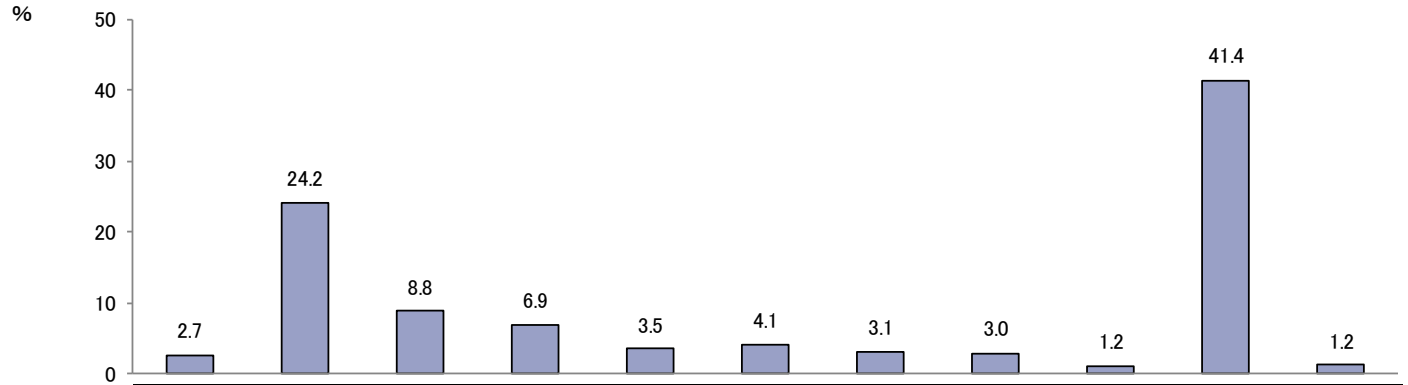
		n =	～3か月	～6か月	～1年	～3年	～5年	～10年	～15年	～20年	20年を超えて使用している	1年以内合計	10年以上合計
全体	全　体	2000	3.4	2.9	7.3	13.9	15.4	21.6	15.3	9.9	10.6	13.5	35.7
世帯年収	500 万円未満	742	3.5	2.6	7.8	13.7	14.7	20.4	15.1	9.7	12.5	13.9	37.3
	500 万円以上1,000 万円未満	802	3.4	3.1	7.5	13.6	17.1	22.9	14.1	9.0	9.4	14.0	32.4
	1,000 万円以上	456	3.1	2.9	6.1	14.5	13.6	21.1	17.5	11.6	9.6	12.1	38.8
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	3.7	2.2	7.0	12.8	16.3	21.5	14.3	9.6	12.6	12.8	36.5
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	2.9	2.3	5.8	11.7	12.9	25.1	16.4	14.0	8.8	11.1	39.2
	中古戸建住宅	113	4.4	4.4	9.7	10.6	15.0	18.6	15.0	10.6	11.5	18.6	37.2
	賃貸の戸建住宅	35	2.9	2.9	11.4	17.1	22.9	25.7	8.6	8.6		17.1	17.1
	新築分譲マンション･アパート	537	1.3	1.7	5.2	12.5	10.4	20.9	20.3	15.3	12.5	8.2	48.0
	中古分譲マンション･アパート	237	3.0	2.5	3.4	16.0	19.0	27.0	12.2	6.8	10.1	8.9	29.1
	賃貸の分譲マンション･アパート	390	5.6	5.4	11.5	16.2	20.3	19.0	12.3	3.6	6.2	22.6	22.1
	その他	57	5.3	1.8	14.0	21.1	10.5	15.8	8.8	8.8	14.0	21.1	31.6
感染症対策意識	意識している	1021	2.9	3.0	8.5	13.1	14.9	21.4	16.1	10.1	10.0	14.5	36.1
	やや意識している	619	3.6	2.6	7.1	15.7	15.3	20.5	14.7	10.3	10.2	13.2	35.2
	どちらでもない+ 意識していない計	360	4.2	2.8	4.2	12.8	16.9	23.9	13.9	8.3	13.1	11.1	35.3
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	3.1	2.8	8.6	14.8	16.1	21.0	15.4	9.7	8.5	14.5	33.7
	衛生意識がやや強くなった	676	3.3	3.0	6.2	12.4	14.5	21.7	14.8	11.2	12.9	12.4	38.9
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	4.4	2.9	5.1	13.8	14.9	23.3	15.6	6.9	13.1	12.4	35.6

Q7．主に利用されている浄水器の購入金額としてあてはまるものをお選びください。

５-6-1．浄水器の購入金額【単純集計】

◆浄水器使用の購入金額は、「1,000円以上～5,000円未満」が最も高く24.2%。次点は「5,000円以上～10,000円未満」で8.8%。
購入金額が「わからない」は41.4%となった。

5-6-1．浄水器の購入金額（Q7）＜単数回答＞【単純集計】



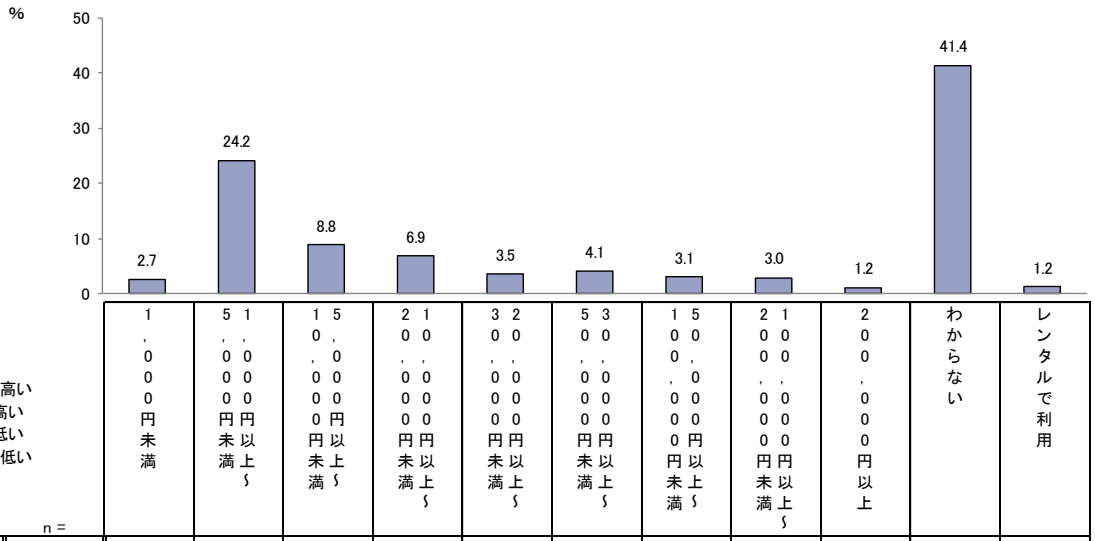
n =	1,000円未満	1,000円以上～5,000円未満	5,000円以上～10,000円未満	10,000円以上～20,000円未満	20,000円以上～30,000円未満	30,000円以上～50,000円未満	50,000円以上～100,000円未満	100,000円以上～200,000円未満	200,000円以上	わからない	レンタルで利用
2000	2.7	24.2	8.8	6.9	3.5	4.1	3.1	3.0	1.2	41.4	1.2

Q7．主に利用されている浄水器の購入金額としてあてはまるものをお選びください。

5-6-2．浄水器の購入金額【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、「福岡市」では「わからない」が34.9%と全体と比べて低く、仙台市では「わからない」が50.6%と全体と比べて高い。
一方で、それ以外の項目については大きな傾向差はみられなかった。

5-6-2．浄水器の購入金額（Q7）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



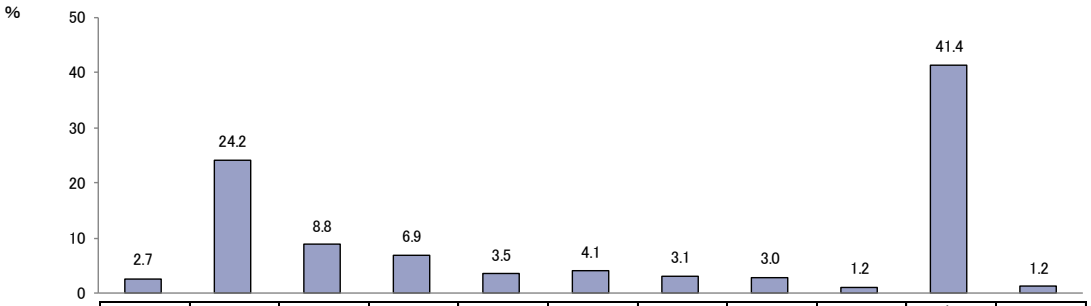
		n =	1,000円未満	5,000円未満	10,000円未満	15,000円未満	20,000円未満	30,000円未満	50,000円未満	100,000円未満	150,000円未満	200,000円未満	200,000円以上	わからない	レンタルで利用
全体	全　体	2000	2.7	24.2	8.8	6.9	3.5	4.1	3.1	3.0	1.2	41.4	1.2
在住市区	東京23区	989	2.5	23.2	8.3	7.7	3.5	3.8	3.3	2.9	0.8	42.7	1.2
	大阪市	246	3.3	22.8	11.4	8.9	2.4	4.1	2.8	1.2	1.6	41.5	－
	福岡市	152	4.6	25.0	11.8	6.6	2.0	3.9	1.3	4.6	2.0	34.9	3.3
	札幌市	172	1.7	25.0	8.7	5.8	3.5	5.8	3.5	1.2	1.2	40.7	2.9
	仙台市	85	3.5	23.5	9.4	3.5	3.5	－	2.4	3.5	－	50.6	－
	京都市	140	2.9	27.9	11.4	2.9	3.6	2.9	4.3	3.6	1.4	39.3	－
	名古屋市	216	1.9	27.3	4.2	6.0	5.6	6.5	2.8	4.6	1.9	38.4	0.9

Q7．主に利用されている浄水器の購入金額としてあてはまるものをお選びください。

5-6-3．浄水器の購入金額【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、女性20代では「5，000円以上～10，000円未満」が13.9%と、全体と比べて高い。

5-6-3．浄水器の購入金額（Q7）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	1,000円未満	5,000円未満～1,000円以上	10,000円未満～5,000円以上	20,000円未満～10,000円以上	30,000円未満～20,000円以上	50,000円未満～30,000円以上	100,000円未満～50,000円以上	200,000円未満～100,000円以上	200,000円以上	わからない	レンタルで利用
全体	全　体	2000	2.7	24.2	8.8	6.9	3.5	4.1	3.1	3.0	1.2	41.4	1.2
性別	男性	986	2.9	22.3	9.2	8.0	4.2	4.8	4.3	3.0	1.0	39.1	1.1
	女性	1014	2.5	26.0	8.4	5.8	2.9	3.5	2.0	2.9	1.3	43.6	1.3
性年代	男性20代	18	–	22.2	11.1	22.2	16.7	–	5.6	–	–	22.2	–
	男性30代	51	3.9	15.7	11.8	5.9	2.0	3.9	3.9	5.9	2.0	45.1	–
	男性40代	176	5.1	25.0	8.5	6.8	2.8	2.3	5.1	1.7	0.6	41.5	0.6
	男性50代	311	3.2	19.6	9.3	9.3	5.5	7.4	1.9	2.3	0.6	38.3	2.6
	男性60代	273	1.5	27.1	9.9	5.1	2.9	3.3	6.2	3.7	0.4	39.6	0.4
	男性70代	157	2.5	18.5	7.6	10.8	4.5	5.7	4.5	4.5	3.2	37.6	0.6
	女性20代	36	–	16.7	13.9	5.6	–	8.3	–	2.8	–	52.8	–
	女性30代	113	1.8	32.7	7.1	8.0	1.8	3.5	1.8	–	–	42.5	0.9
	女性40代	253	4.0	25.7	8.7	6.3	2.8	2.8	0.8	0.8	1.2	45.9	1.2
	女性50代	321	2.2	31.5	7.5	5.3	3.4	3.7	1.6	3.1	1.2	38.3	2.2
	女性60代	213	1.4	22.5	10.8	3.3	3.8	3.3	3.3	4.7	1.9	44.6	0.5
	女性70代	78	3.8	9.0	3.8	10.3	1.3	2.6	5.1	7.7	2.6	52.6	1.3

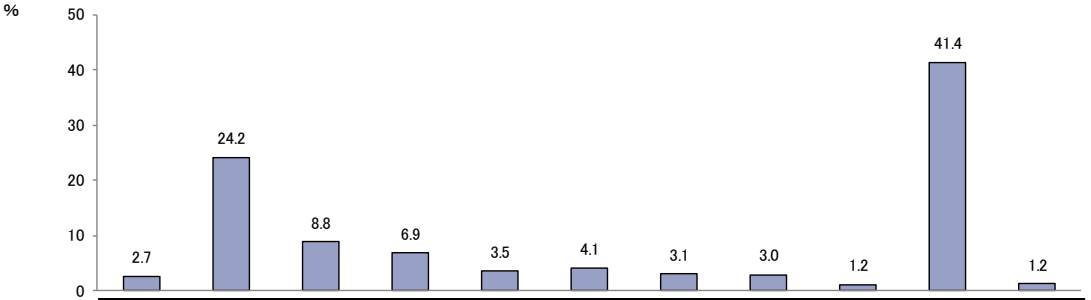
※n＝30未満は参考値

Q7．主に利用されている浄水器の購入金額としてあてはまるものをお選びください。

5-6-4．浄水器の購入金額【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆世帯年収別では、世帯年収が高いほど「1,000円以上～5,000円未満」の価格帯が少なく、1,000万円以上の層では15.8%と、全体に比べ低い。
◆居住形態別では、賃貸の戸建住宅で「1,000円以上～5,000円未満」が34.3%と、全体に比べ特に高い。
賃貸の分譲マンション・アパートで「1,000円以上～5,000円未満」が39.0%と、全体に比べ特に高い。

5-6-4．浄水器の購入金額（Q7）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

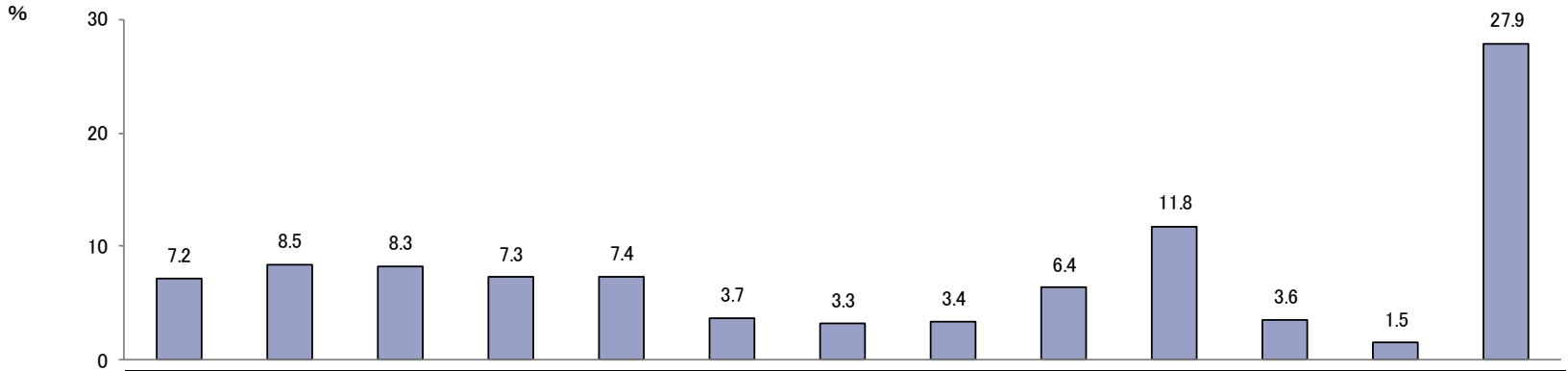
		n =	1,000円未満	5,000円未満	10,000円未満	20,000円未満	30,000円未満	50,000円未満	100,000円未満	200,000円未満	200,000円以上	わからない	レンタルで利用
全体	全　体	2000	2.7	24.2	8.8	6.9	3.5	4.1	3.1	3.0	1.2	41.4	1.2
世帯年収	500 万円未満	742	3.4	31.1	8.8	6.1	2.3	2.2	2.2	2.6	1.2	38.7	1.6
	500 万円以上1,000 万円未満	802	2.7	22.6	9.5	7.7	4.7	4.9	2.6	2.9	0.6	41.1	0.6
	1,000 万円以上	456	1.5	15.8	7.7	6.8	3.3	5.9	5.5	3.7	2.0	46.3	1.5
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	2.8	18.7	6.3	8.3	4.1	5.0	5.2	4.1	2.6	40.9	2.0
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	2.3	17.0	9.9	7.0	3.5	3.5	3.5	2.9	0.6	48.5	1.2
	中古戸建住宅	113	4.4	27.4	10.6	6.2	3.5	2.7	3.5	0.9	0.9	38.9	0.9
	賃貸の戸建住宅	35	－	34.3	2.9	8.6	2.9	14.3	－	2.9	－	34.3	－
	新築分譲マンション・アパート	537	2.2	16.0	7.1	6.0	3.2	3.9	2.0	2.8	0.6	55.9	0.4
	中古分譲マンション・アパート	237	3.0	27.4	8.9	5.5	4.2	4.6	3.0	3.0	0.4	39.2	0.8
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	2.8	39.0	13.6	7.9	3.3	2.8	2.3	1.8	1.0	23.8	1.5
	その他	57	3.5	40.4	8.8	3.5	－	3.5	1.8	7.0	1.8	26.3	3.5
感染症対策意識	意識している	1021	1.8	25.5	8.7	7.5	3.3	4.8	3.4	3.5	1.7	38.0	1.8
	やや意識している	619	3.9	22.8	8.9	6.6	4.2	3.9	2.9	2.4	0.6	43.1	0.6
	どちらでもない+ 意識していない計	360	3.3	23.1	8.9	5.6	2.8	2.5	2.5	2.2	0.6	48.1	0.6
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	2.3	25.8	8.6	7.2	3.9	4.2	3.2	3.0	1.6	38.6	1.6
	衛生意識がやや強くなった	676	3.0	21.3	9.6	6.7	3.1	4.6	3.1	3.1	0.9	43.9	0.7
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	3.6	25.1	7.6	6.5	2.9	2.5	2.5	2.5	－	45.8	0.7

Q8．主に利用されている浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用としてあてはまるものをお選びください。

5-7-1．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用【単純集計】

◆浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用は、「 10，000円以上～15，000円未満」が最も高く11.8%。次点は「2，000円以上～3，000円未満」で8.5%。「 3，000円以上～4，000円未満」が8.3%で続く。１年あたりの費用が「わからない」は27.9%となった。

5-7-1．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用（Q8）＜単数回答＞【単純集計】



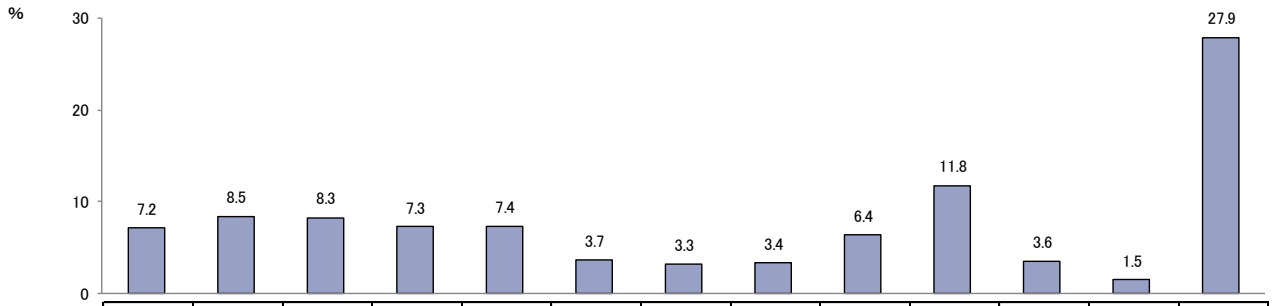
n =	2,000円未満	2,000円以上～3,000円未満	3,000円以上～4,000円未満	4,000円以上～5,000円未満	5,000円以上～6,000円未満	6,000円以上～7,000円未満	7,000円以上～8,000円未満	8,000円以上～9,000円未満	9,000円以上～10,000円未満	10,000円以上～15,000円未満	15,000円以上	レンタル・リース（事業者による交換）	わからない
2000	7.2	8.5	8.3	7.3	7.4	3.7	3.3	3.4	6.4	11.8	3.6	1.5	27.9

Q8．主に利用されている浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用としてあてはまるものをお選びください。

５-7-2．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、仙台市で「２，000円未満」が15.3%と、全体と比べ高く、「3，000円以上～4，000円未満」が2.4%と全体と比べて低い。

5-7-2．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用（Q8）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

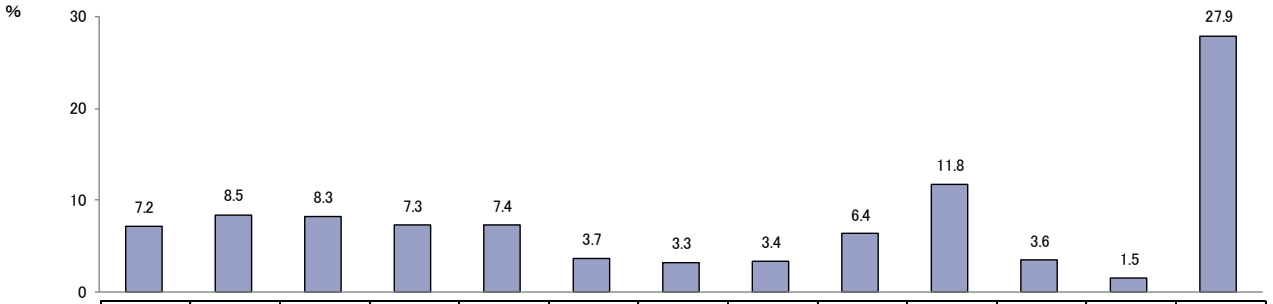
		n =	２，０００円未満	３２，０００円未満～	４３，０００円未満～	５４，０００円未満～	６５，０００円未満～	７６，０００円未満～	８７，０００円未満～	９８，０００円未満～	１０，０００円未満～	１１０，０００円未満～	１５，０００円以上	（事業者による交換）レンタル・リース	わからない
全体	全　体	2000	7.2	8.5	8.3	7.3	7.4	3.7	3.3	3.4	6.4	11.8	3.6	1.5	27.9
在住市区	東京23区	989	6.0	8.8	8.6	7.7	7.0	3.5	3.7	3.4	6.7	12.1	3.7	1.4	27.3
	大阪市	246	4.5	11.8	8.5	6.5	9.4	5.3	2.4	3.3	5.3	11.0	3.3	－	28.9
	福岡市	152	7.2	7.2	7.2	7.2	5.9	3.9	2.0	3.9	7.9	16.4	3.3	3.9	23.7
	札幌市	172	9.3	6.4	9.9	6.4	11.0	3.5	1.2	1.7	5.8	9.9	1.2	3.5	30.2
	仙台市	85	15.3	4.7	2.4	5.9	9.4	3.5	5.9	1.2	4.7	12.9	3.5	－	30.6
	京都市	140	9.3	10.7	7.1	10.0	7.9	3.6	2.9	3.6	5.0	8.6	4.3	0.7	26.4
	名古屋市	216	9.7	5.6	9.3	5.6	3.7	2.8	3.7	5.1	6.9	11.1	4.6	1.4	30.6

Q8．主に利用されている浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用としてあてはまるものをお選びください。

5-7-3．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、女性30代では「2，000円未満」が12.4%と、全体と比べ高い。
また、女性70代では「10，000円以上～15，000円未満」が23.1%と全体と比べて10ポイント以上高く、「15，000円以上」も9%と全体と比べて高い。

5-7-3．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用（Q8）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	2,000円未満	2,000円以上～3,000円未満	3,000円以上～4,000円未満	4,000円以上～5,000円未満	5,000円以上～6,000円未満	6,000円以上～7,000円未満	7,000円以上～8,000円未満	8,000円以上～9,000円未満	9,000円以上～10,000円未満	10,000円以上～15,000円未満	15,000円以上	レンタル・リース（事業者による交換）	わからない
全体	全　体	2000	7.2	8.5	8.3	7.3	7.4	3.7	3.3	3.4	6.4	11.8	3.6	1.5	27.9
性別	男性	986	7.5	9.5	8.6	8.6	6.9	2.9	3.1	3.2	7.4	10.1	2.1	1.5	28.3
	女性	1014	6.9	7.4	8.0	5.9	7.8	4.4	3.4	3.6	5.3	13.4	4.9	1.5	27.5
性年代	男性20代	18	5.6	16.7	–	11.1	16.7	11.1	5.6	–	5.6	5.6	–	–	22.2
	男性30代	51	7.8	9.8	11.8	3.9	–	–	2.0	5.9	5.9	13.7	2.0	–	37.3
	男性40代	176	10.8	8.5	6.8	8.5	9.1	5.1	2.3	1.7	8.0	11.4	0.6	2.3	25.0
	男性50代	311	7.4	10.3	8.7	7.7	7.1	1.9	1.9	3.9	6.8	7.7	3.2	2.3	31.2
	男性60代	273	7.3	7.3	9.2	11.0	5.5	2.9	5.1	2.9	7.7	10.6	2.6	0.7	27.1
	男性70代	157	4.5	12.1	9.6	7.6	7.6	2.5	3.2	3.8	8.3	12.1	1.3	1.3	26.1
	女性20代	36	2.8	11.1	8.3	2.8	5.6	2.8	2.8	2.8	–	–	2.8	–	58.3
	女性30代	113	12.4	4.4	8.0	4.4	5.3	4.4	2.7	2.7	4.4	8.9	2.7	2.7	37.2
	女性40代	253	5.1	6.7	9.1	5.5	9.9	5.9	2.8	2.4	4.7	13.0	4.0	0.8	30.0
	女性50代	321	8.1	8.1	7.8	5.6	7.8	5.0	3.1	4.4	5.6	12.8	5.9	2.2	23.7
	女性60代	213	5.6	9.4	7.0	7.5	8.5	2.3	5.6	4.7	6.6	16.0	4.7	0.5	21.6
	女性70代	78	5.1	3.8	7.7	7.7	3.8	3.8	1.3	2.6	6.4	23.1	9.0	2.6	23.1

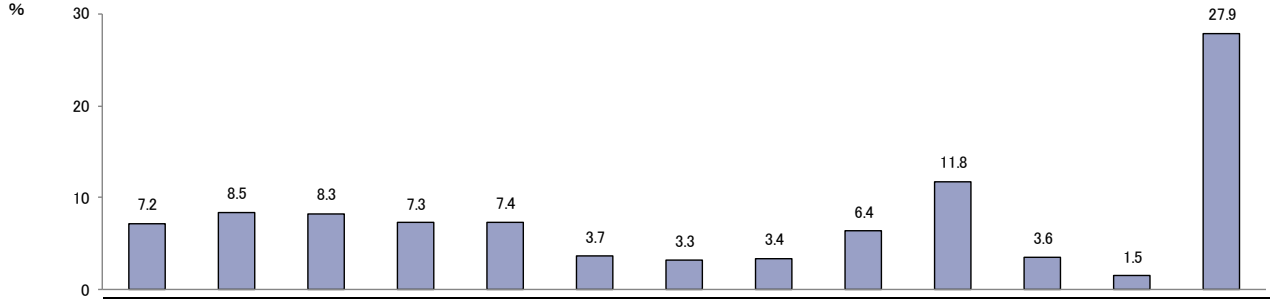
※n＝30未満は参考値

Q8．主に利用されている浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用としてあてはまるものをお選びください。

５-7-4．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆世帯年収別では、大きな傾向差はみられなかった。
◆居住形態別では、賃貸の分譲マンション・アパートで「2，000円未満」が13.6%と、全体に比べ高い。

5-7-4．浄水器の交換カートリッジの１年あたりの費用（Q8）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

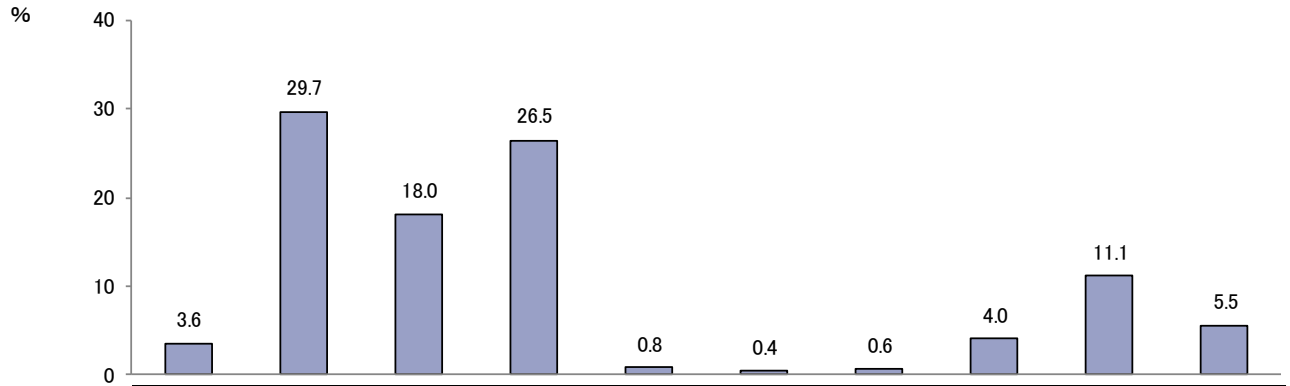
		n =	2,000円未満	3,2000円以上～	4,3000円未満	5,4000円以上～	6,5000円未満	7,6000円以上～	8,7000円未満	9,8000円以上～	10,9000円未満	11,10000円以上～	15,000円以上	レンタル・リース（事業者による交換）	わからない
全体	全　体	2000	7.2	8.5	8.3	7.3	7.4	3.7	3.3	3.4	6.4	11.8	3.6	1.5	27.9
世帯年収	500 万円未満	742	9.4	10.5	9.3	7.3	5.9	3.6	3.2	3.1	5.4	9.2	2.6	1.9	28.6
	500 万円以上1,000 万円未満	802	7.6	7.5	7.1	6.6	9.1	4.2	3.1	2.6	7.0	12.7	3.7	1.2	27.4
	1,000 万円以上	456	2.9	6.8	8.8	8.3	6.6	2.9	3.5	5.3	6.8	14.5	4.8	1.3	27.6
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	5.9	7.6	8.7	7.6	7.8	3.7	3.0	3.7	7.0	13.3	3.5	2.4	25.9
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	5.8	9.9	8.2	5.3	6.4	2.9	5.8	4.7	5.3	8.2	2.3	1.2	33.9
	中古戸建住宅	113	3.5	12.4	8.0	7.1	6.2	5.3	－	3.5	3.5	10.6	2.7	1.8	35.4
	賃貸の戸建住宅	35	5.7	－	11.4	2.9	8.6	2.9	5.7	－	5.7	14.3	5.7	－	37.1
	新築分譲マンション・アパート	537	4.7	7.1	6.1	6.0	6.1	3.2	3.9	4.5	9.1	15.8	4.3	0.7	28.5
	中古分譲マンション・アパート	237	7.6	9.3	8.4	6.8	8.0	2.1	4.6	1.7	3.8	13.9	3.8	1.3	28.7
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	13.6	9.2	10.8	10.5	8.2	5.1	1.3	2.8	4.6	5.4	2.8	1.3	24.4
	その他	57	8.8	12.3	7.0	5.3	10.5	5.3	3.5	－	7.0	8.8	5.3	5.3	21.1
感染症対策意識	意識している	1021	6.1	7.7	8.0	8.1	8.0	4.3	4.0	3.7	7.6	13.1	3.9	1.9	23.4
	やや意識している	619	7.6	9.7	9.4	6.6	7.1	3.7	2.9	3.1	5.5	10.7	2.9	1.5	29.4
	どちらでもない+ 意識していない計	360	9.7	8.3	7.2	5.8	5.8	1.9	1.7	3.1	4.2	10.0	3.6	0.6	38.1
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	5.9	8.2	9.5	8.1	7.9	4.0	4.2	3.6	6.5	12.6	3.3	2.0	24.1
	衛生意識がやや強くなった	676	8.3	8.0	7.1	6.7	7.2	3.1	2.5	3.7	6.8	12.1	3.6	1.0	29.9
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	9.5	10.5	6.5	5.5	5.5	4.0	1.5	1.8	4.7	8.0	4.4	0.7	37.5

Q9．主に利用されている浄水器のカートリッジの交換頻度としてあてはまるものをお選びください。

５-8-1．浄水器のカートリッジ交換頻度【単純集計】

◆浄水器のカートリッジ交換頻度は、「3か月に1回程度」が最も高く29.7%。次点は「1年に1回程度」で26.5%で、「6か月に1回程度」は18.0%と続く。
定期的に業者が交換してくれる場合を見ると、「1年に1回程度」が最も高く4.0%。

5-8-1．浄水器のカートリッジ交換頻度（Q9）＜単数回答＞【単純集計】



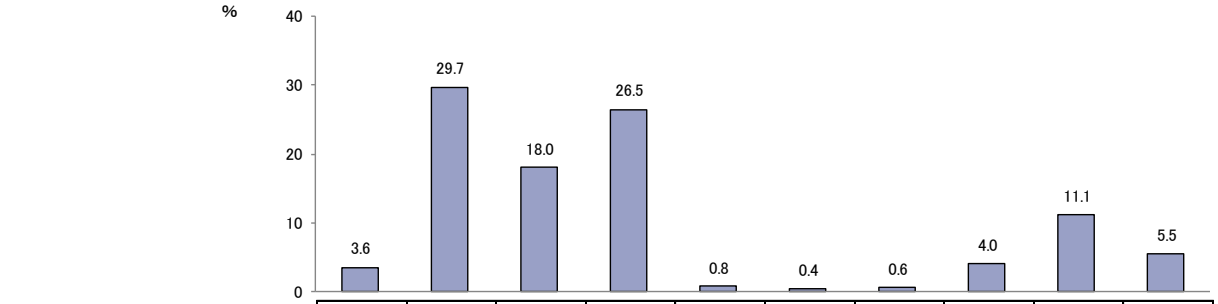
n =	1か月に1回程度	3か月に1回程度	6か月に1回程度	1年に1回程度	1か月に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	3か月に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	6か月に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	1年に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない	その他
2000	3.6	29.7	18.0	26.5	0.8	0.4	0.6	4.0	11.1	5.5

Q9．主に利用されている浄水器のカートリッジの交換頻度としてあてはまるものをお選びください。

５-8-2．浄水器のカートリッジ交換頻度【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、福岡市で「3か月に1回程度」が38.2%と、全体と比べ高い。
京都市では「1年に1回程度」が33.6%と、全体と比べ高い。
名古屋市では「使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない」が17.1%と、全体と比べて高い。

5-8-2．浄水器のカートリッジ交換頻度（Q9）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



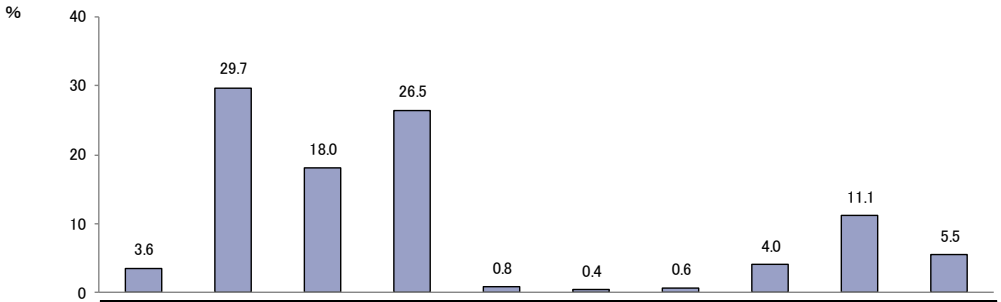
		n =	1か月に1回程度	3か月に1回程度	6か月に1回程度	1年に1回程度	1か月に1回程度、交換してくれる業者が定期的にある	3か月に1回程度、交換してくれる業者が定期的にある	6か月に1回程度、交換してくれる業者が定期的にある	1年に1回程度、交換してくれる業者が定期的にある	使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない	その他
全体	全　体	2000	3.6	29.7	18.0	26.5	0.8	0.4	0.6	4.0	11.1	5.5
在住市区	東京23区	989	3.6	29.2	18.4	26.8	0.6	0.4	0.8	4.6	10.8	4.8
	大阪市	246	1.6	28.5	18.3	29.7	1.6	0.4	0.4	4.1	11.0	4.5
	福岡市	152	5.3	38.2	13.2	25.0	－	－	－	2.6	6.6	9.2
	札幌市	172	7.0	29.7	18.0	22.7	0.6	0.6	－	2.3	12.2	7.0
	仙台市	85	1.2	32.9	22.4	17.6	1.2	－	1.2	3.5	12.9	7.1
	京都市	140	2.1	25.7	20.7	33.6	0.7	－	1.4	5.0	6.4	4.3
	名古屋市	216	3.2	28.7	15.7	24.1	0.9	0.5	－	3.2	17.1	6.5

Q9．主に利用されている浄水器のカートリッジの交換頻度としてあてはまるものをお選びください。

５-8-3．浄水器のカートリッジ交換頻度【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、男性20代･30代、女性20代･30代では「使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない」が20%～36%と、全体と比べ特に高い。
また女性40代では「 3か月に1回程度」が42.3%で全体と比べ特に高く、50代でも35.2%と全体と比べ高い。

5-8-3．浄水器のカートリッジ交換頻度（Q9）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	1か月に1回程度	3か月に1回程度	6か月に1回程度	1年に1回程度	1か月に1回程度、定期的に交換してくれる業者がある	3か月に1回程度、定期的に交換してくれる業者がある	6か月に1回程度、定期的に交換してくれる業者がある	1年に1回程度、定期的に交換してくれる業者がある	使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない	その他
全体	全　体	2000	3.6	29.7	18.0	26.5	0.8	0.4	0.6	4.0	11.1	5.5
性別	男性	986	2.9	25.4	19.4	29.3	0.6	0.4	0.8	5.0	11.5	4.8
	女性	1014	4.1	33.9	16.7	23.7	0.9	0.3	0.4	3.1	10.8	6.2
性年代	男性20代	18	－	22.2	22.2	27.8	5.6	－	－	－	22.2	－
	男性30代	51	3.9	23.5	15.7	19.6	2.0	－	－	5.9	29.4	－
	男性40代	176	2.3	31.8	22.2	24.4	1.1	1.1	－	3.4	10.2	3.4
	男性50代	311	3.5	25.4	19.0	29.6	0.3	－	1.0	4.8	12.2	4.2
	男性60代	273	3.3	24.2	20.5	30.4	－	0.7	1.5	6.6	7.7	5.1
	男性70代	157	1.9	21.0	15.9	35.7	0.6	－	0.6	4.5	10.8	8.9
	女性20代	36	5.6	22.2	8.3	11.1	5.6	－	2.8	5.6	36.1	2.8
	女性30代	113	8.0	29.2	16.8	16.8	－	－	－	3.5	21.2	4.4
	女性40代	253	3.6	42.3	14.6	20.2	1.6	0.8	－	2.8	12.6	1.6
	女性50代	321	5.6	35.2	16.2	27.1	0.3	－	0.3	2.2	5.9	7.2
	女性60代	213	0.9	29.1	21.1	24.9	0.5	0.5	0.9	2.8	8.9	10.3
	女性70代	78	2.6	26.9	16.7	33.3	1.3	－	－	6.4	2.6	10.3

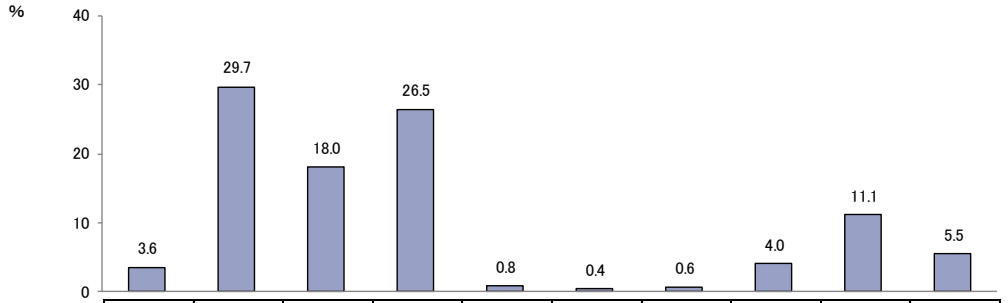
※n＝30未満は参考値

Q9．主に利用されている浄水器のカートリッジの交換頻度としてあてはまるものをお選びください。

5-8-4．浄水器のカートリッジ交換頻度【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆浄水器のカートリッジ交換頻度について、世帯年収別では大きな傾向差はみられなかった。
◆居住形態別では、賃貸の戸建住宅で「3か月に1回程度」が40%程度と、全体と比べ特に高い。
◆感染症対策意識別では、感染症対策を意識している層ほど、「使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない」の値が高い。
◆衛生意識変化別では、衛生意識が強くなった層ほど、「使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない」の値が高い。

5-8-4．浄水器のカートリッジ交換頻度（Q9）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	1か月に1回程度	3か月に1回程度	6か月に1回程度	1年に1回程度	1か月に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	3か月に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	6か月に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	1年に1回程度、定期的に業者が交換してくれる	使い始めてからカートリッジの交換をしたことがない	その他
全体	全　体	2000	3.6	29.7	18.0	26.5	0.8	0.4	0.6	4.0	11.1	5.5
世帯年収	500 万円未満	742	3.6	28.3	20.2	25.5	0.4	0.3	0.4	3.8	10.8	6.7
	500 万円以上1,000 万円未満	802	3.6	30.5	17.8	25.8	1.0	0.2	0.4	3.2	12.6	4.7
	1,000 万円以上	456	3.3	30.5	14.7	29.2	0.9	0.7	1.3	5.7	9.0	4.8
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	4.1	26.5	17.6	28.9	1.3	0.9	1.1	5.0	8.7	5.9
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	2.3	28.7	18.1	32.2	－	0.6	0.6	3.5	13.5	0.6
	中古戸建住宅	113	2.7	27.4	17.7	24.8	0.9	0.9	0.9	6.2	15.0	3.5
	賃貸の戸建住宅	35	2.9	40.0	14.3	17.1	2.9	－	－	8.6	14.3	－
	新築分譲マンション・アパート	537	2.8	29.8	17.9	30.0	0.7	－	0.7	3.9	8.6	5.6
	中古分譲マンション・アパート	237	4.2	29.5	17.7	24.1	0.4	－	0.4	3.0	13.1	7.6
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	4.1	33.8	18.7	19.2	0.5	0.3	－	3.3	14.4	5.6
	その他	57	5.3	28.1	21.1	24.6	－	－	－	－	7.0	14.0
感染症対策意識	意識している	1021	4.5	31.8	18.1	26.2	0.8	0.4	0.3	3.5	8.1	6.2
	やや意識している	619	2.7	28.3	17.6	27.5	0.6	0.5	1.0	4.5	12.0	5.3
	どちらでもない+ 意識していない計	360	2.2	26.1	18.3	25.3	0.8	－	0.8	4.4	18.1	3.9
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	4.3	31.7	18.9	25.9	0.7	0.6	0.8	3.8	8.6	4.8
	衛生意識がやや強くなった	676	2.7	27.5	16.3	29.0	1.0	0.1	0.4	3.6	12.3	7.1
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	2.9	27.3	18.9	22.2	0.4	－	0.4	5.8	17.8	4.4

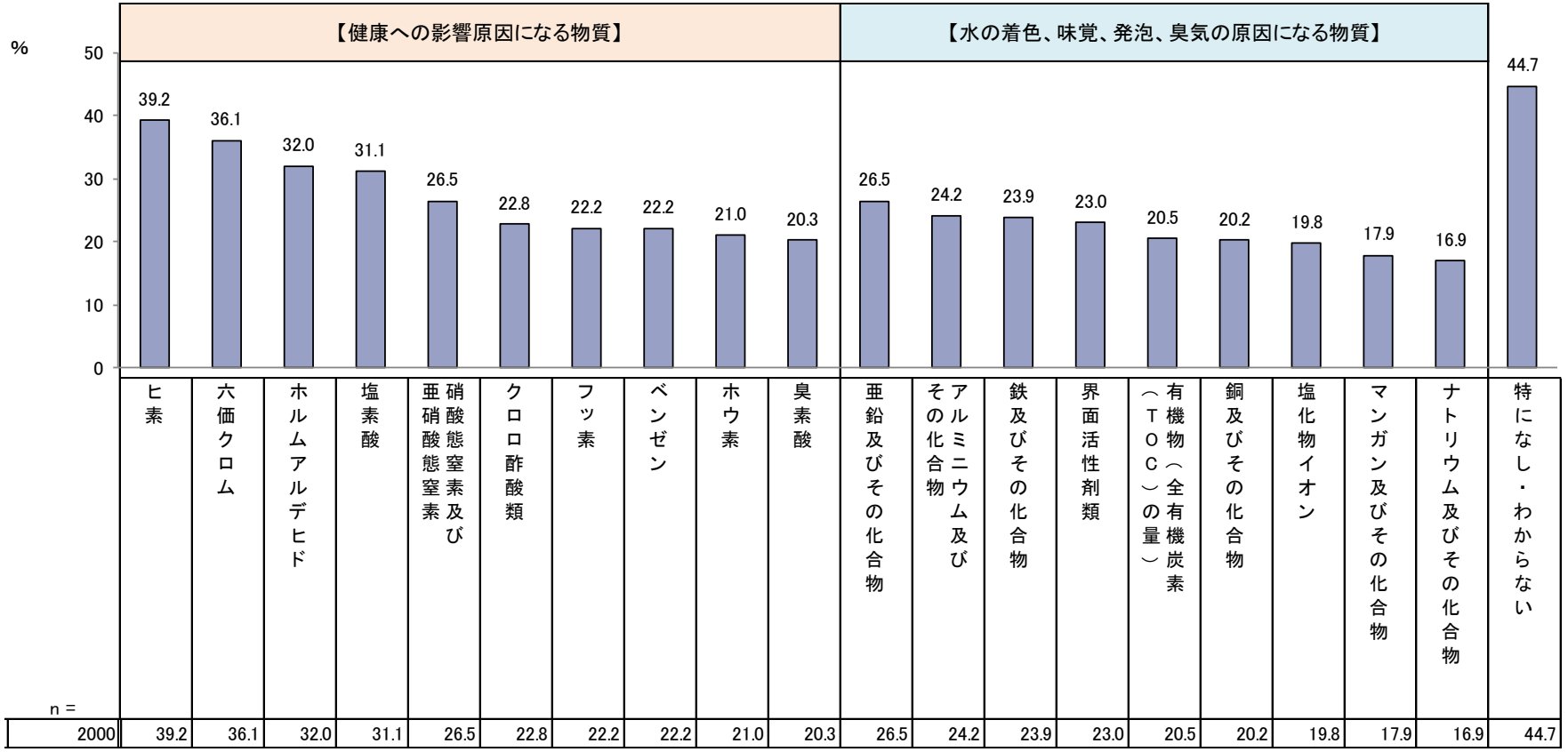
5．調査結果詳細【本調査】

Q10．水道水の水質に関わる物質について、浄水器に求める性能としてあてはまるものを全てお選びください。

5-9-1．浄水器に求める性能【単純集計】

◆浄水器に求める性能は、【健康への影響原因になる物質】では「ヒ素」が最も高く39.2%。
【水の着色、味覚、発泡、臭気の原因になる物質】では「亜鉛及びその化合物」が最も高く26.5%。
「特になし・わからない」については44.7%。

5-9-1．浄水器に求める性能（Q10）＜複数回答＞
【単純集計】



n =	ヒ素	六価クロム	ホルムアルデヒド	塩素酸	硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素	クロロ酢酸類	フッ素	ベンゼン	ホウ素	臭素酸	亜鉛及びその化合物	アルミニウム及びその化合物	鉄及びその化合物	界面活性剤類	有機物（全有機炭素（ＴＯＣ）の量）	銅及びその化合物	塩化物イオン	マンガン及びその化合物	ナトリウム及びその化合物	特になし・わからない
2000	39.2	36.1	32.0	31.1	26.5	22.8	22.2	22.2	21.0	20.3	26.5	24.2	23.9	23.0	20.5	20.2	19.8	17.9	16.9	44.7

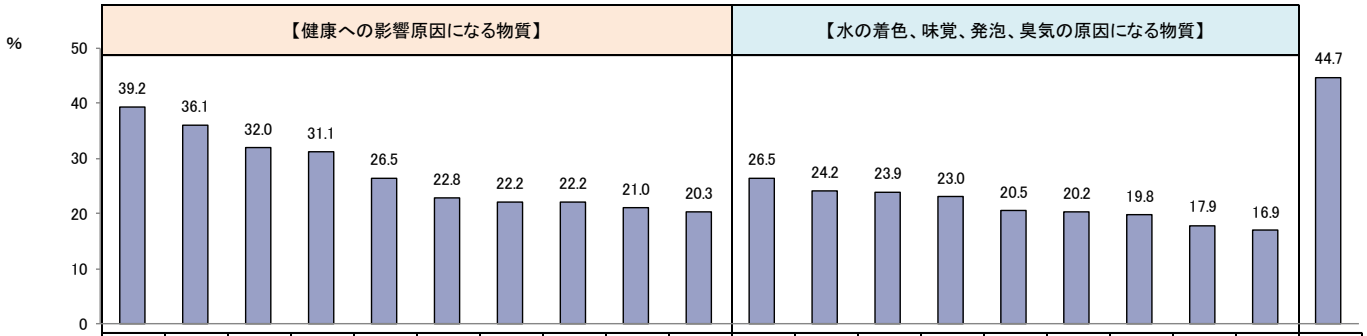
※物質など選択肢のカテゴリごとに、全体降順で並び替え

Q10．水道水の水質に関わる物質について、浄水器に求める性能としてあてはまるものを全てお選びください。

５-9-2．浄水器に求める性能【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、福岡市では浄水器に求める性能が多い傾向にある。
一方で、大阪市では浄水器に求める性能が少ない傾向。

5-9-2．浄水器に求める性能（Q10）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	ヒ素	六価クロム	ホルムアルデヒド	塩素酸	硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素	クロロ酢酸類	フッ素	ベンゼン	ホウ素	臭素酸	亜鉛及びその化合物	アルミニウム及びその化合物	鉄及びその化合物	界面活性剤類	有機物（全有機炭素（ＴＯＣ）の量）	銅及びその化合物	塩化物イオン	マンガン及びその化合物	ナトリウム及びその化合物	特になし・わからない
全体	全　体	2000	39.2	36.1	32.0	31.1	26.5	22.8	22.2	22.2	21.0	20.3	26.5	24.2	23.9	23.0	20.5	20.2	19.8	17.9	16.9	44.7
在住市区	東京23区	989	39.0	37.3	32.2	30.3	27.7	24.1	22.2	23.1	22.0	20.3	27.1	25.8	24.7	24.1	21.4	20.9	20.9	19.2	17.5	44.0
	大阪市	246	34.1	31.7	29.7	24.8	21.5	17.1	20.7	17.5	14.6	15.4	23.2	15.0	17.9	15.4	13.8	15.9	13.4	14.2	11.4	54.9
	福岡市	152	51.3	44.7	36.2	42.1	34.2	27.0	23.0	27.6	27.0	27.0	32.9	32.9	30.9	29.6	25.7	25.7	24.3	20.4	21.7	36.2
	札幌市	172	40.1	34.3	32.0	29.1	25.6	19.2	17.4	21.5	18.6	16.3	25.6	24.4	26.2	18.0	15.7	16.9	15.1	15.7	15.7	42.4
	仙台市	85	43.5	35.3	31.8	37.6	22.4	23.5	25.9	21.2	21.2	24.7	27.1	24.7	27.1	22.4	18.8	16.5	21.2	14.1	17.6	40.0
	京都市	140	36.4	31.4	32.1	33.6	24.3	21.4	22.9	21.4	20.7	21.4	21.4	20.0	20.0	24.3	22.1	20.7	24.3	17.1	16.4	51.4
	名古屋市	216	36.6	33.8	30.6	31.5	25.0	23.6	24.5	20.8	21.3	21.3	26.9	23.1	21.8	25.5	23.1	21.8	18.5	18.1	18.1	41.7

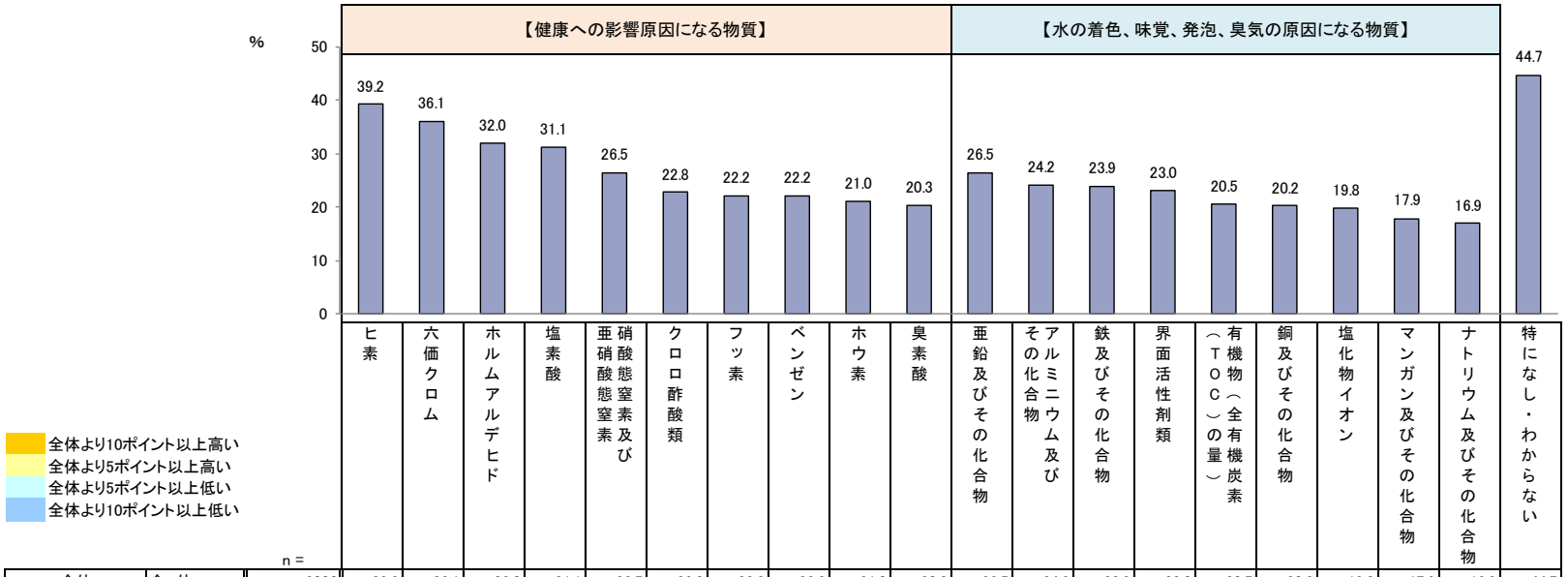
※物質など選択肢のカテゴリごとに、全体降順で並び替え

Q10．水道水の水質に関わる物質について、浄水器に求める性能としてあてはまるものを全てお選びください。

5-9-3．浄水器に求める性能【クロス集計：性別・性年代別】

◆性年代別でみると、高年齢層ほど重視点が多い傾向にある。
男性70代では「六価クロム」「塩素酸」「亜鉛及びその化合物」「アルミニウム及びその化合物」の項目が、特に高い数値となった。
女性70代では「塩素酸」「ベンゼン」「界面活性剤類」「有機物（全有機炭素（TOC）の量）」などの項目が、特に高い数値となった。

5-9-3．浄水器に求める性能（Q10）＜複数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】



		n =	ヒ素	六価クロム	ホルムアルデヒド	塩素酸	硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素	クロロ酢酸類	フッ素	ベンゼン	ホウ素	臭素酸	亜鉛及びその化合物	アルミニウム及びその化合物	鉄及びその化合物	界面活性剤類	有機物（全有機炭素（TOC）の量）	銅及びその化合物	塩化物イオン	マンガン及びその化合物	ナトリウム及びその化合物	特になし・わからない
全体	全　体	2000	39.2	36.1	32.0	31.1	26.5	22.8	22.2	22.2	21.0	20.3	26.5	24.2	23.9	23.0	20.5	20.2	19.8	17.9	16.9	44.7
性別	男性	986	38.3	35.7	28.6	27.9	23.5	19.2	20.4	18.3	17.7	16.2	25.3	22.3	21.0	19.7	18.5	18.2	18.2	15.4	14.4	45.1
	女性	1014	40.0	36.4	35.2	34.2	29.4	26.2	23.9	25.9	24.2	24.2	27.7	25.9	26.7	26.2	22.4	22.2	21.3	20.3	19.3	44.3
性年代	男性20代	18	44.4	27.8	22.2	22.2	16.7	16.7	22.2	16.7	16.7	16.7	27.8	22.2	22.2	11.1	11.1	27.8	11.1	16.7	11.1	27.8
	男性30代	51	25.5	21.6	13.7	13.7	3.9	3.9	7.8	7.8	7.8	3.9	9.8	13.7	9.8	3.9	5.9	15.7	7.8	7.8	3.9	54.9
	男性40代	176	43.8	35.8	29.0	25.6	26.1	21.0	22.2	16.5	20.5	17.0	19.9	15.3	16.5	21.0	15.9	15.3	17.0	14.8	14.8	44.9
	男性50代	311	31.5	28.9	26.4	21.9	21.2	17.7	17.4	16.7	15.8	14.8	20.3	19.6	17.4	18.3	15.8	14.8	15.4	11.6	10.9	53.1
	男性60代	273	38.5	38.5	29.3	30.4	23.8	21.2	21.6	21.2	17.6	17.9	29.3	24.2	25.3	19.8	20.5	19.8	20.1	16.5	15.0	44.7
	男性70代	157	49.0	49.7	36.9	43.3	31.8	21.7	26.1	21.7	22.3	19.1	38.9	35.0	29.3	26.8	28.0	24.8	25.5	24.2	23.6	29.3
	女性20代	36	33.3	33.3	22.2	19.4	19.4	19.4	16.7	16.7	19.4	19.4	22.2	16.7	19.4	16.7	11.1	16.7	11.1	13.9	16.7	44.4
	女性30代	113	37.2	32.7	29.2	25.7	22.1	24.8	20.4	19.5	23.9	20.4	28.3	23.9	22.1	19.5	19.5	23.9	18.6	22.1	20.4	47.8
	女性40代	253	37.9	33.2	31.2	30.4	27.7	23.7	22.5	22.1	26.5	21.3	24.9	24.9	24.5	23.3	18.6	20.9	19.0	20.2	16.2	50.2
	女性50代	321	41.4	38.3	35.5	37.1	30.8	28.3	25.2	27.4	23.7	25.2	27.4	29.3	31.5	28.0	21.8	22.7	21.2	20.9	19.3	43.9
	女性60代	213	42.3	37.6	43.7	38.5	32.9	26.8	26.3	29.6	22.5	26.8	31.0	24.4	25.4	27.7	27.2	21.1	23.0	18.3	20.2	38.0
	女性70代	78	42.3	42.3	38.5	42.3	34.6	29.5	24.4	35.9	25.6	29.5	30.8	26.9	28.2	38.5	33.3	26.9	33.3	24.4	26.9	38.5

※物質など選択肢のカテゴリごとに、全体降順で並び替え

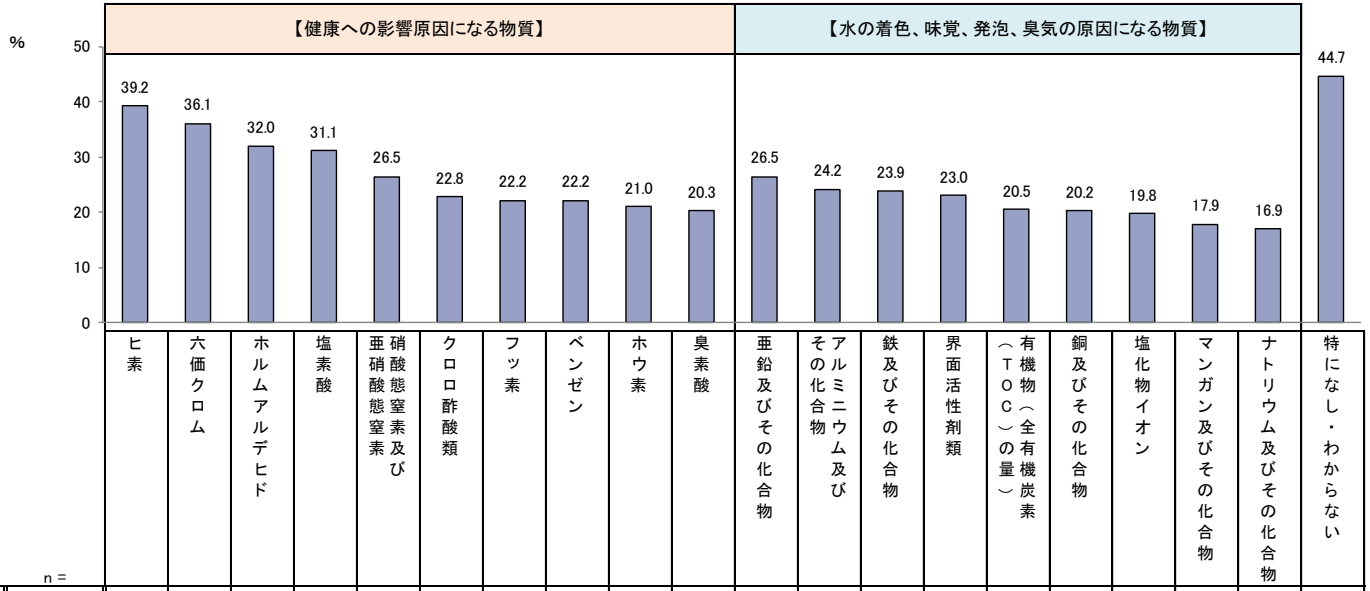
※n＝30未満は参考値

Q10．水道水の水質に関わる物質について、浄水器に求める性能としてあてはまるものを全てお選びください。

5-9-4．浄水器に求める性能【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆浄水器に求める性能について、世帯年収別では1,000 万円以上の層で「ヒ素」「六価クロム」が全体と比べて高い。
◆居住形態別では、賃貸の戸建住宅で【水の着色、味覚、発泡、臭気の原因になる物質】で浄水器に求める性能が多い傾向にある。
◆感染症対策意識別では、感染症対策を意識している層で、浄水器に求める性能が多い傾向にある。

5-9-4．浄水器に求める性能（Q10）＜複数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	ヒ素	六価クロム	ホルムアルデヒド	塩素酸	硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素	クロロ酢酸類	フッ素	ベンゼン	ホウ素	臭素酸	亜鉛及びその化合物	アルミニウム及びその化合物	鉄及びその化合物	界面活性剤類	有機物（全有機炭素（TOC）の量）	銅及びその化合物	塩化物イオン	マンガン及びその化合物	ナトリウム及びその化合物	特になし・わからない
全体	全　体	2000	39.2	36.1	32.0	31.1	26.5	22.8	22.2	22.2	21.0	20.3	26.5	24.2	23.9	23.0	20.5	20.2	19.8	17.9	16.9	44.7
世帯年収	500 万円未満	742	36.1	32.7	30.7	30.7	23.5	20.5	21.6	21.2	19.1	20.2	24.5	21.7	23.3	21.0	18.6	17.4	18.6	15.9	15.5	46.0
	500 万円以上1,000 万円未満	802	38.9	35.5	31.2	30.8	26.7	22.4	21.6	21.3	20.9	19.0	26.3	23.9	22.1	22.4	19.6	20.1	18.5	17.8	16.6	45.9
	1,000 万円以上	456	44.7	42.3	35.3	32.2	31.1	27.0	24.1	25.2	24.1	22.6	30.0	28.5	28.1	27.2	25.0	25.0	23.9	21.3	19.7	40.6
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	42.2	38.5	35.4	31.7	28.9	23.7	22.6	23.3	21.3	19.1	28.0	22.4	24.3	21.3	21.1	21.3	20.2	17.6	17.8	39.1
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	41.5	37.4	29.8	32.2	26.3	22.8	24.0	19.3	19.9	18.7	27.5	27.5	21.6	22.2	19.3	21.1	19.9	18.1	16.4	43.9
	中古戸建住宅	113	31.9	29.2	26.5	26.5	19.5	13.3	17.7	16.8	14.2	14.2	20.4	20.4	16.8	14.2	12.4	12.4	12.4	12.4	10.6	49.6
	賃貸の戸建住宅	35	34.3	37.1	31.4	25.7	28.6	22.9	20.0	22.9	22.9	20.0	37.1	28.6	31.4	28.6	22.9	25.7	22.9	25.7	20.0	51.4
	新築分譲マンション・アパート	537	39.1	37.2	32.0	29.1	27.7	24.0	22.2	23.1	22.9	22.2	29.1	25.5	23.8	24.4	21.2	19.9	20.3	18.4	16.4	47.9
	中古分譲マンション・アパート	237	37.6	34.6	34.2	35.4	26.2	23.6	23.2	24.1	22.8	23.2	24.5	24.5	25.3	24.1	21.9	20.3	19.4	18.1	16.9	46.4
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	40.0	34.9	30.8	32.3	25.4	22.8	21.8	22.1	19.7	20.3	23.6	24.1	25.1	25.1	20.3	21.3	20.8	18.7	18.5	42.3
	その他	57	28.1	28.1	19.3	28.1	17.5	17.5	21.1	15.8	17.5	15.8	21.1	19.3	22.8	21.1	21.1	15.8	17.5	14.0	15.8	57.9
感染症対策意識	意識している	1021	45.8	43.0	39.1	38.9	32.9	28.8	27.4	28.0	26.1	25.2	32.2	29.7	27.7	29.7	26.1	24.3	25.2	21.6	21.9	36.7
	やや意識している	619	35.4	31.0	26.2	24.4	20.4	16.6	16.6	15.5	15.7	14.9	22.1	19.9	21.5	15.8	14.9	16.6	13.9	14.2	12.0	48.1
	どちらでもない+ 意識していない計	360	26.9	25.0	21.7	20.6	18.9	16.1	16.7	16.9	15.8	15.6	17.8	15.8	17.2	16.4	14.2	14.7	14.4	13.6	11.1	61.4
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	45.3	41.3	36.9	36.4	31.2	27.3	26.4	25.5	25.2	23.6	30.5	28.3	26.4	27.6	23.4	23.5	22.6	19.7	20.6	36.9
	衛生意識がやや強くなった	676	33.6	31.7	27.7	26.8	22.2	18.3	17.5	18.2	16.4	16.9	22.8	20.6	22.5	18.9	17.3	17.0	17.0	16.1	13.2	50.3
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	29.8	26.9	23.6	21.5	19.3	16.4	17.5	18.9	16.4	15.6	20.4	17.1	17.8	15.3	17.1	15.6	15.6	15.3	12.0	60.7

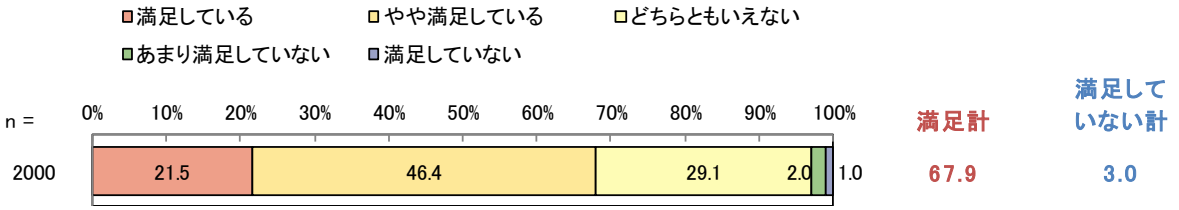
※物質など選択肢のカテゴリごとに、全体降順で並び替え

Q11．主に利用されている浄水器に対する満足度をお知らせください。

５-10-1．浄水器に対する満足度【単純集計】

◆浄水器に対する満足度は、「満足している」「やや満足している」の合計（満足計）で67.9%。
一方で、「満足していない」「あまり満足していない」の合計（満足していない計）は3%。

5-10-1．浄水器に対する満足度（Q11）＜単数回答＞【単純集計】

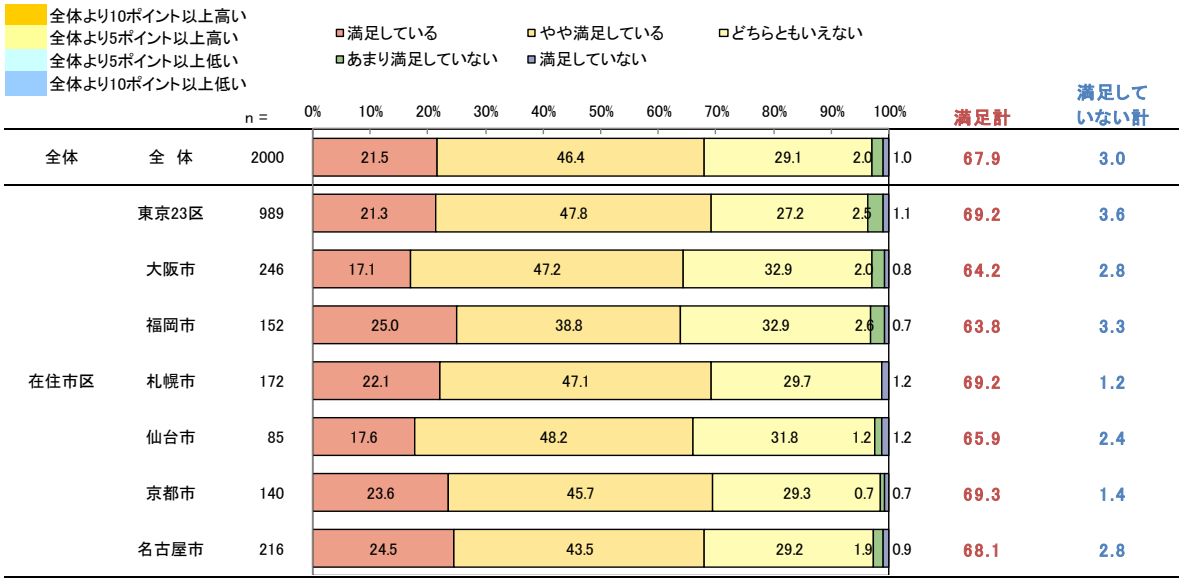


Q11．主に利用されている浄水器に対する満足度をお知らせください。

５-10-2．浄水器に対する満足度【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、大きな傾向差は見られない。

5-10-2．浄水器に対する満足度（Q11）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



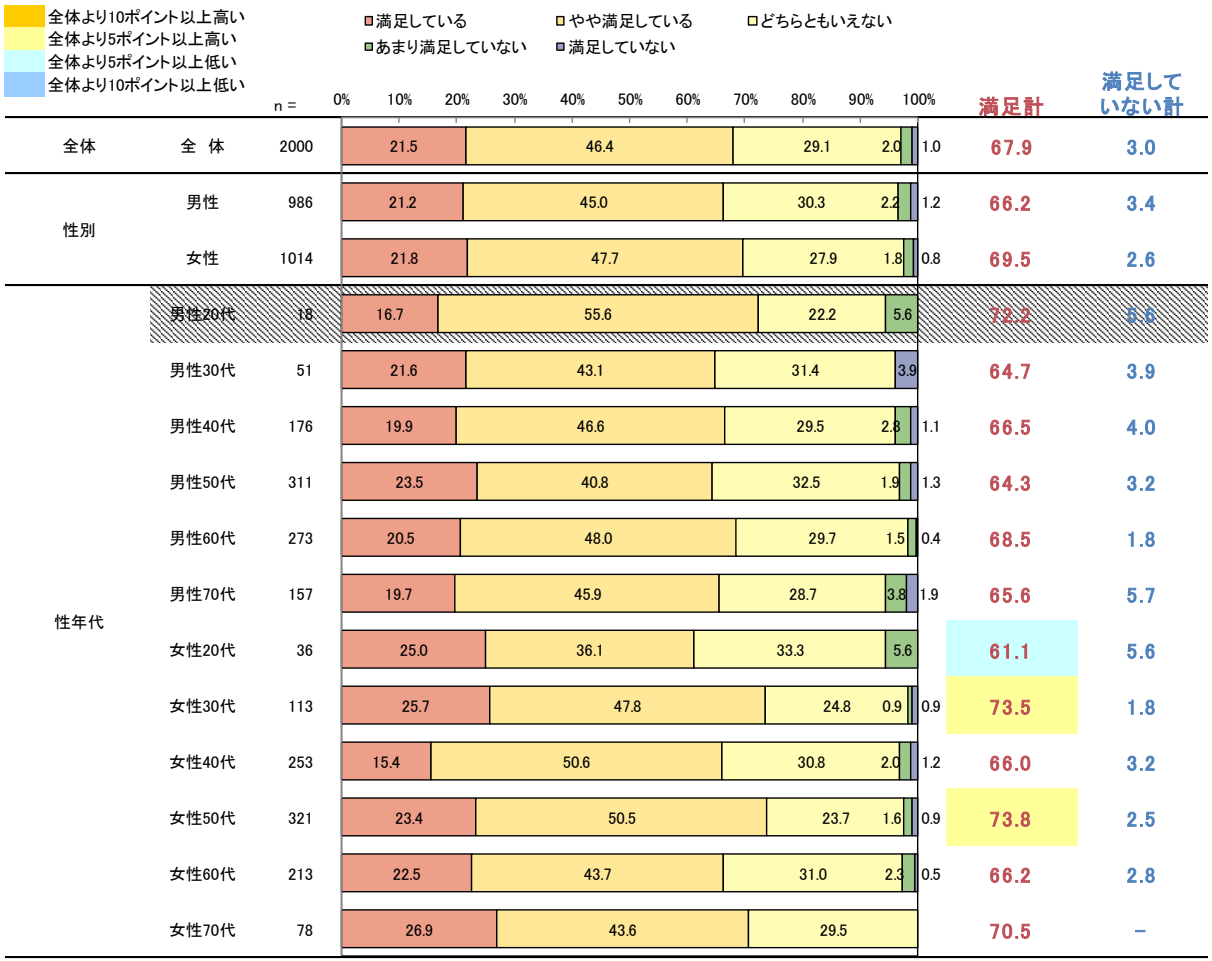
		n =	満足している	やや満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	満足していない	満足計	満足していない計
全体	全　体	2000	21.5	46.4	29.1	2.0	1.0	67.9	3.0
在住市区	東京23区	989	21.3	47.8	27.2	2.5	1.1	69.2	3.6
	大阪市	246	17.1	47.2	32.9	2.0	0.8	64.2	2.8
	福岡市	152	25.0	38.8	32.9	2.6	0.7	63.8	3.3
	札幌市	172	22.1	47.1	29.7		1.2	69.2	1.2
	仙台市	85	17.6	48.2	31.8	1.2	1.2	65.9	2.4
	京都市	140	23.6	45.7	29.3	0.7	0.7	69.3	1.4
	名古屋市	216	24.5	43.5	29.2	1.9	0.9	68.1	2.8

Q11．主に利用されている浄水器に対する満足度をお知らせください。

5-10-3．浄水器に対する満足度【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、満足計が女性50代で最も高く73.8%、女性30代が次点で73.5%で、全体と比べ5ポイント以上高い。
女性20代は満足計が最も低く61.1%。

5-10-3．浄水器に対する満足度（Q11）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



		n =	満足している	やや満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	満足していない	満足計	満足していない計
全体	全　体	2000	21.5	46.4	29.1	2.0	1.0	67.9	3.0
性別	男性	986	21.2	45.0	30.3	2.2	1.2	66.2	3.4
	女性	1014	21.8	47.7	27.9	1.8	0.8	69.5	2.6
性年代	男性20代	18	16.7	55.6	22.2	5.6		72.2	5.6
	男性30代	51	21.6	43.1	31.4	3.9		64.7	3.9
	男性40代	176	19.9	46.6	29.5	2.8	1.1	66.5	4.0
	男性50代	311	23.5	40.8	32.5	1.9	1.3	64.3	3.2
	男性60代	273	20.5	48.0	29.7	1.5	0.4	68.5	1.8
	男性70代	157	19.7	45.9	28.7	3.8	1.9	65.6	5.7
	女性20代	36	25.0	36.1	33.3	5.6		61.1	5.6
	女性30代	113	25.7	47.8	24.8	0.9	0.9	73.5	1.8
	女性40代	253	15.4	50.6	30.8	2.0	1.2	66.0	3.2
	女性50代	321	23.4	50.5	23.7	1.6	0.9	73.8	2.5
	女性60代	213	22.5	43.7	31.0	2.3	0.5	66.2	2.8
	女性70代	78	26.9	43.6	29.5			70.5	－

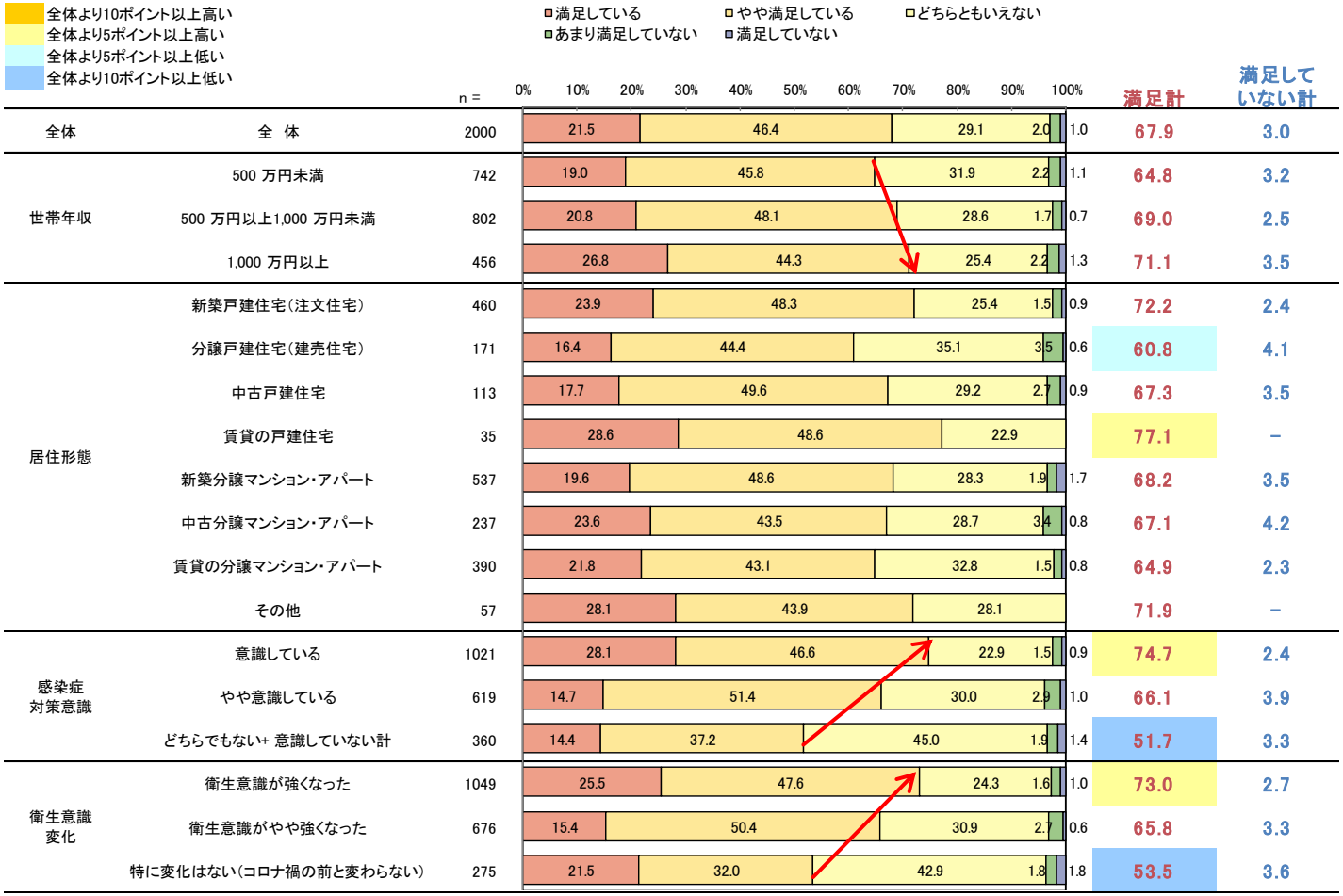
※n＝30未満は参考値

Q11．主に利用されている浄水器に対する満足度をお知らせください。

5-10-4．浄水器に対する満足度【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆浄水器に対する満足度は、世帯年収が高いほど満足度が高い傾向があり、1,000万円以上の層では満足計が71.1%。
◆居住形態別では、賃貸の戸建住宅で満足計が71.1%と、全体と比べ9.2ポイント高く、分譲戸建住宅の満足計は60.8%と、全体と比べ7.1ポイント低い。
◆感染症対策意識別では、感染症対策を意識している層ほど、満足計が高い傾向にあり、意識している層で74.7%。
◆衛生意識変化別では、衛生意識が強くなった層ほど、満足計が高い傾向にあり、衛生意識が強くなった層で73%。

5-10-4．浄水器に対する満足度（Q11）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



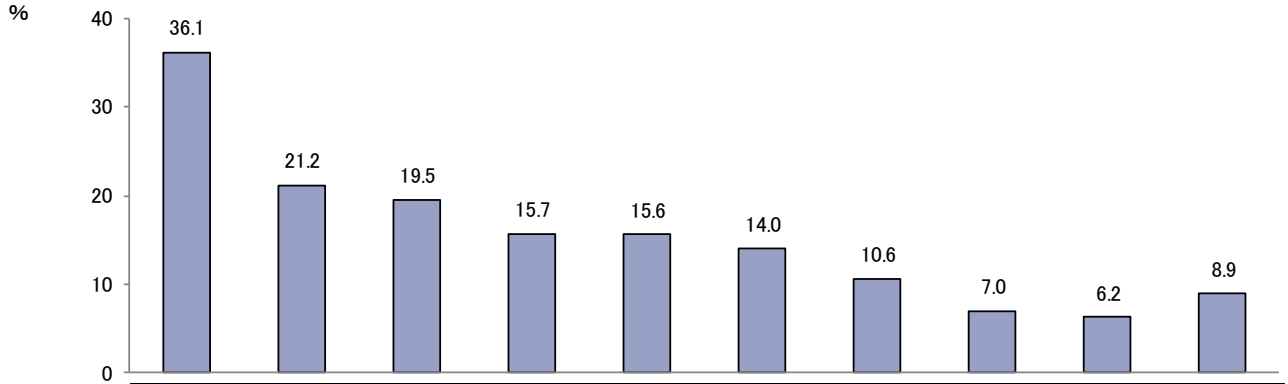
		n =	満足している	やや満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	満足していない	満足計	満足していない計
全体	全　体	2000	21.5	46.4	29.1	2.0	1.0	67.9	3.0
世帯年収	500 万円未満	742	19.0	45.8	31.9	2.2	1.1	64.8	3.2
	500 万円以上1,000 万円未満	802	20.8	48.1	28.6	1.7	0.7	69.0	2.5
	1,000 万円以上	456	26.8	44.3	25.4	2.2	1.3	71.1	3.5
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	23.9	48.3	25.4	1.5	0.9	72.2	2.4
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	16.4	44.4	35.1	3.5	0.6	60.8	4.1
	中古戸建住宅	113	17.7	49.6	29.2	2.7	0.9	67.3	3.5
	賃貸の戸建住宅	35	28.6	48.6	22.9			77.1	－
	新築分譲マンション・アパート	537	19.6	48.6	28.3	1.9	1.7	68.2	3.5
	中古分譲マンション・アパート	237	23.6	43.5	28.7	3.4	0.8	67.1	4.2
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	21.8	43.1	32.8	1.5	0.8	64.9	2.3
	その他	57	28.1	43.9	28.1			71.9	－
感染症対策意識	意識している	1021	28.1	46.6	22.9	1.5	0.9	74.7	2.4
	やや意識している	619	14.7	51.4	30.0	2.9	1.0	66.1	3.9
	どちらでもない+ 意識していない計	360	14.4	37.2	45.0	1.9	1.4	51.7	3.3
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	25.5	47.6	24.3	1.6	1.0	73.0	2.7
	衛生意識がやや強くなった	676	15.4	50.4	30.9	2.7	0.6	65.8	3.3
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	21.5	32.0	42.9	1.8	1.8	53.5	3.6

Q12．主に利用されている浄水器の満足度として「どちらともいえない」あるいは
「（あまり）満足していない」のようにお答えになった理由について、あてはまるものを全てお選びください。

5-11-1．浄水器の非満足理由【単純集計】

◆今後の浄水器の非満足理由は、「カートリッジの交換費用がかかるから」が最も高く36.1%。次点は「カートリッジ交換が面倒だから」で21.2%。
以下、「水道水で十分おいしいから」19.5%、「水道水で十分安心だから」15.7%、「浄水器の価格が高いから」15.6%と続く。

5-11-1．浄水器の非満足理由（Q12）＜複数回答＞【単純集計】



n =	カートリッジの交換費用がかかるから	カートリッジ交換が面倒だから	水道水で十分おいしいから	水道水で十分安心だから	浄水器の価格が高いから	ミネラルウォーターを購入しているから	手入れが面倒だから	設置スペースを取られるから	浄水器の性能に不満があるから	その他
642	36.1	21.2	19.5	15.7	15.6	14.0	10.6	7.0	6.2	8.9

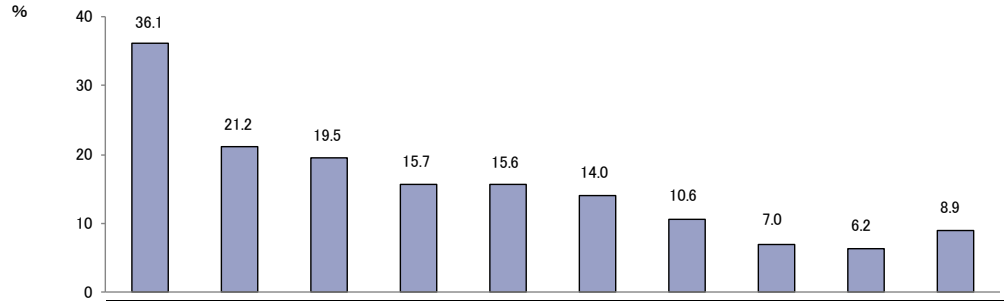
※全体降順で並び替え

Q12．主に利用されている浄水器の満足度として「どちらともいえない」あるいは「（あまり）満足していない」のようにお答えになった理由について、あてはまるものを全てお選びください。

５-11-2．浄水器の非満足理由【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、福岡市で「カートリッジの交換費用がかかるから」が49.1%と、全体と比べ特に高く、「水道水で十分おいしいから」が全体と比べて低い。
一方、札幌市では「カートリッジ交換が面倒だから」が13.2%と全体と比べて低く、「水道水で十分おいしいから」が24.5%と、全体と比べ高い。

5-11-2．浄水器の非満足理由（Q12）＜複数回答＞【クロス集計：在住市区別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	カートリッジの交換費用がかかるから	カートリッジ交換が面倒だから	水道水で十分おいしいから	水道水で十分安心だから	浄水器の価格が高いから	ミネラルウォーターを購入しているから	手入れが面倒だから	設置スペースを取られるから	浄水器の性能に不満があるから	その他
全体	全　体	642	36.1	21.2	19.5	15.7	15.6	14.0	10.6	7.0	6.2	8.9
在住市区	東京23区	305	32.1	23.0	18.0	13.1	15.4	14.4	11.1	8.2	5.9	9.5
	大阪市	88	39.8	27.3	18.2	18.2	13.6	13.6	12.5	4.5	5.7	4.5
	福岡市	55	49.1	20.0	10.9	10.9	14.5	14.5	9.1	3.6	9.1	12.7
	札幌市	53	35.8	13.2	24.5	18.9	15.1	11.3	9.4	13.2	1.9	7.5
	仙台市	29	20.7	3.4	31.0	27.6	17.2	17.2	3.4	3.4	6.9	13.8
	京都市	43	41.9	20.9	14.0	16.3	14.0	9.3	11.6	9.3	9.3	16.3
	名古屋市	69	42.0	20.3	29.0	20.3	20.3	15.9	10.1	2.9	7.2	2.9

※全体降順で並び替え

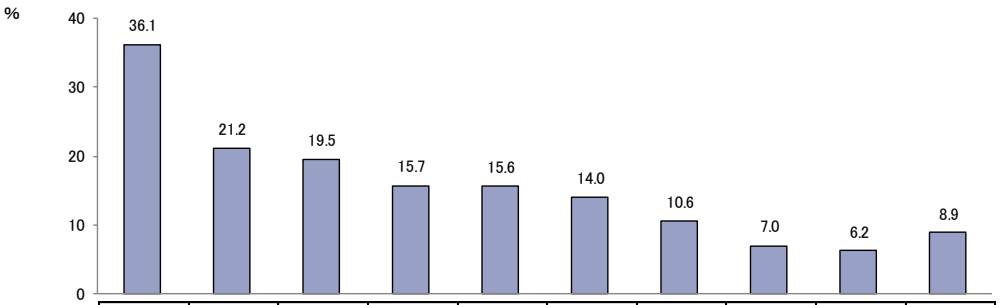
※n＝30未満は参考値

Q12．主に利用されている浄水器の満足度として「どちらともいえない」あるいは「（あまり）満足していない」のようにお答えになった理由について、あてはまるものを全てお選びください。

5-11-3．浄水器の非満足理由【クロス集計：性別・性年代別】

◆性年代別でみると、男性40代では「水道水で十分おいしいから」が30.5%と、全体と比べ特に高い。
男性70代では、「カートリッジの交換費用がかかるから」が55.6%、「浄水器の価格が高いから」が25.9%と、全体と比べて特に高い。
女性60代では「カートリッジの交換費用がかかるから」が29.2%と、全体と比べて高い。

5-11-3．浄水器の非満足理由（Q12）＜複数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	カートリッジの交換費用がかかるから	カートリッジ交換が面倒だから	水道水で十分おいしいから	水道水で十分安心だから	浄水器の価格が高いから	ミネラルウォーターを購入しているから	手入れが面倒だから	設置スペースを取られるから	浄水器の性能に不満があるから	その他
全体	全　体	642	36.1	21.2	19.5	15.7	15.6	14.0	10.6	7.0	6.2	8.9
性別	男性	333	37.5	16.8	22.2	18.3	17.4	10.8	9.3	5.4	5.4	8.1
	女性	309	34.6	25.9	16.5	12.9	13.6	17.5	12.0	8.7	7.1	9.7
性年代	男性20代	5	－	20.0	60.0	40.0	－	－	20.0	－	20.0	－
	男性30代	18	27.8	22.2	22.2	11.1	16.7	－	16.7	5.6	11.1	5.6
	男性40代	59	32.2	13.6	30.5	23.7	13.6	8.5	11.9	1.7	6.8	5.1
	男性50代	111	32.4	10.8	26.1	16.2	16.2	12.6	6.3	7.2	6.3	9.9
	男性60代	86	40.7	19.8	15.1	16.3	17.4	11.6	9.3	7.0	4.7	10.5
	男性70代	54	55.6	25.9	13.0	20.4	25.9	13.0	9.3	3.7	－	5.6
	女性20代	14	28.6	28.6	14.3	7.1	21.4	35.7	7.1	－	－	7.1
	女性30代	30	43.3	20.0	23.3	6.7	16.7	6.7	20.0	6.7	－	3.3
	女性40代	86	26.7	25.6	12.8	11.6	15.1	14.0	19.8	9.3	8.1	5.8
	女性50代	84	35.7	21.4	15.5	11.9	17.9	21.4	6.0	13.1	8.3	10.7
	女性60代	72	40.3	29.2	19.4	13.9	2.8	15.3	6.9	8.3	8.3	16.7
	女性70代	23	34.8	39.1	17.4	30.4	17.4	26.1	13.0	－	8.7	8.7

※全体降順で並び替え

※n＝30未満は参考値

Q12．主に利用されている浄水器の満足度として「どちらともいえない」あるいは「（あまり）満足していない」のようにお答えになった理由について、あてはまるものを全てお選びください。

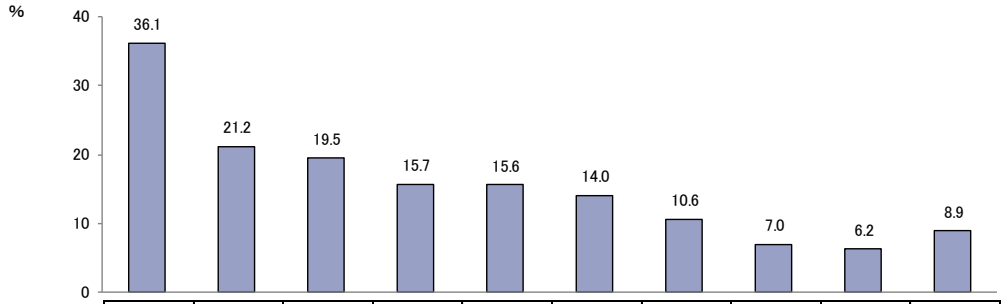
5-11-4．浄水器の非満足理由【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆世帯年収別でみると、1,000万円以上の層では「浄水器の価格が高いから」が9.1%と、全体と比べ低い。

◆居住形態別では、分譲戸建住宅で「水道水で十分おいしいから」が25.4%と、全体と比べて高い。新築分譲マンション・アパートで「カートリッジの交換費用がかかるから」が43.9%と、全体と比べて高い。賃貸の分譲マンション・アパートでは「ミネラルウォーターを購入しているから」が19.7%と全体と比べて高い。

◆感染症対策意識別では、意識している層で「カートリッジの交換費用がかかるから」が41.9%と、全体と比べて高い。

5-11-4．浄水器の非満足理由（Q12）＜複数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



全体より10ポイント以上高い
全体より5ポイント以上高い
全体より5ポイント以上低い
全体より10ポイント以上低い

		n =	カートリッジの交換費用がかかるから	カートリッジ交換が面倒だから	水道水で十分おいしいから	水道水で十分安心だから	浄水器の価格が高いから	ミネラルウォーターを購入しているから	手入れが面倒だから	設置スペースを取られるから	浄水器の性能に不満があるから	その他
全体	全　体	642	36.1	21.2	19.5	15.7	15.6	14.0	10.6	7.0	6.2	8.9
世帯年収	500 万円未満	261	37.9	24.1	16.9	15.7	20.3	15.7	12.3	5.7	4.6	7.7
	500 万円以上1,000 万円未満	249	35.7	18.5	22.1	14.1	14.1	12.5	8.0	8.8	6.8	10.8
	1,000 万円以上	132	33.3	20.5	19.7	18.9	9.1	13.6	12.1	6.1	8.3	7.6
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	128	38.3	21.1	22.7	19.5	17.2	10.9	10.9	9.4	6.3	10.9
	分譲戸建住宅（建売住宅）	67	38.8	13.4	25.4	16.4	14.9	9.0	11.9	10.4	4.5	6.0
	中古戸建住宅	37	32.4	18.9	18.9	18.9	13.5	16.2	10.8	8.1	2.7	13.5
	賃貸の戸建住宅	8	12.5	-	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	12.5	25.0	-
	新築分譲マンション・アパート	171	43.9	24.0	21.6	18.7	14.6	12.9	8.2	3.5	4.7	7.6
	中古分譲マンション・アパート	78	33.3	30.8	14.1	16.7	19.2	12.8	14.1	7.7	5.1	6.4
	賃貸の分譲マンション・アパート	137	26.3	17.5	13.9	8.8	13.1	19.7	10.2	6.6	9.5	11.7
	その他	16	43.8	25.0	25.0	-	12.5	18.8	12.5	6.3	6.3	-
感染症対策意識	意識している	258	41.9	20.9	15.5	14.7	11.6	17.8	10.5	7.4	8.1	12.4
	やや意識している	210	35.2	21.9	21.4	14.8	17.1	12.4	11.4	6.2	4.8	6.7
	どちらでもない+ 意識していない計	174	28.7	20.7	23.0	18.4	19.5	10.3	9.8	7.5	5.2	6.3
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	283	38.5	22.3	15.5	12.0	15.5	17.3	11.0	6.7	8.5	9.9
	衛生意識がやや強くなった	231	38.5	22.9	22.1	19.9	12.6	13.0	10.8	6.5	5.2	9.1
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	128	26.6	15.6	23.4	16.4	21.1	8.6	9.4	8.6	3.1	6.3

※全体降順で並び替え

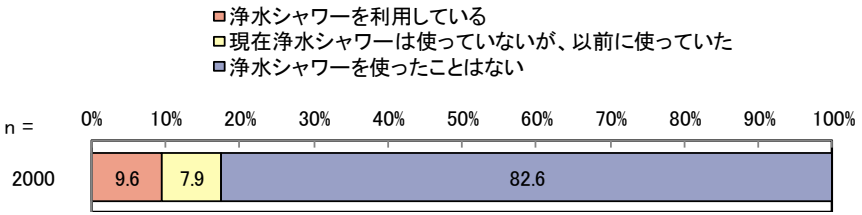
※n＝30未満は参考値

Q13．あなたのご自宅で浄水シャワー（浄水シャワーヘッド）を利用されていますか。あてはまるものをお選びください。

５-12-1．浄水シャワー利用【単純集計】

◆浄水シャワーの利用率は、「浄水シャワーを利用している」が9.6%。
「現在浄水シャワーは使っていないが、以前に使っていた」で7.9%、「浄水シャワーを使ったことはない」が82.6%と大部分となった。

5-12-1．浄水シャワー利用（Q13）＜単数回答＞
【単純集計】

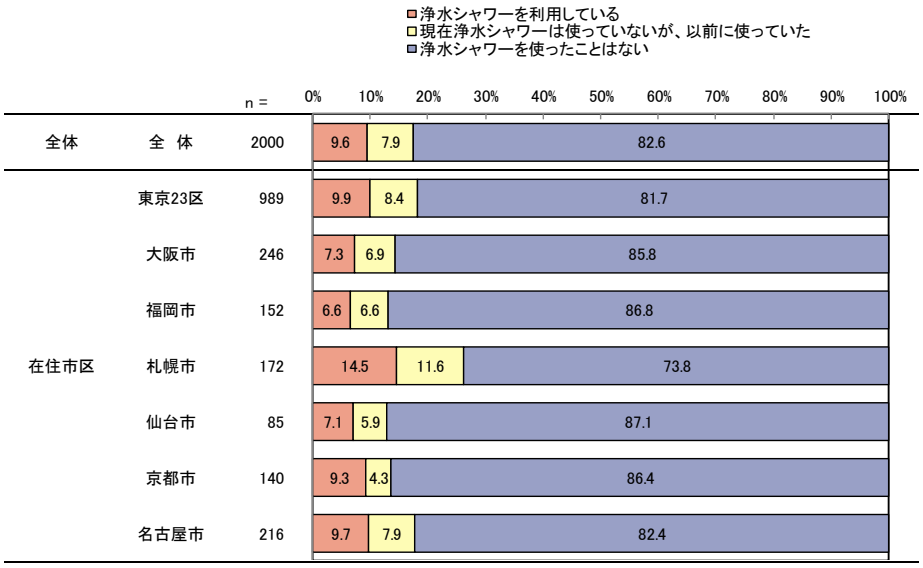


Q13．あなたのご自宅で浄水シャワー（浄水シャワーヘッド）を利用されていますか。あてはまるものをお選びください。

５-12-2．浄水シャワー利用【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、札幌市で「浄水シャワーを利用している」が14.5%と、全体と比べ4.9ポイント高い。
同様に、札幌市で「現在浄水シャワーは使っていないが、以前に使っていた」が11.6%と、全体と比べやや高い。

5-12-2．浄水シャワー利用（Q13）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】

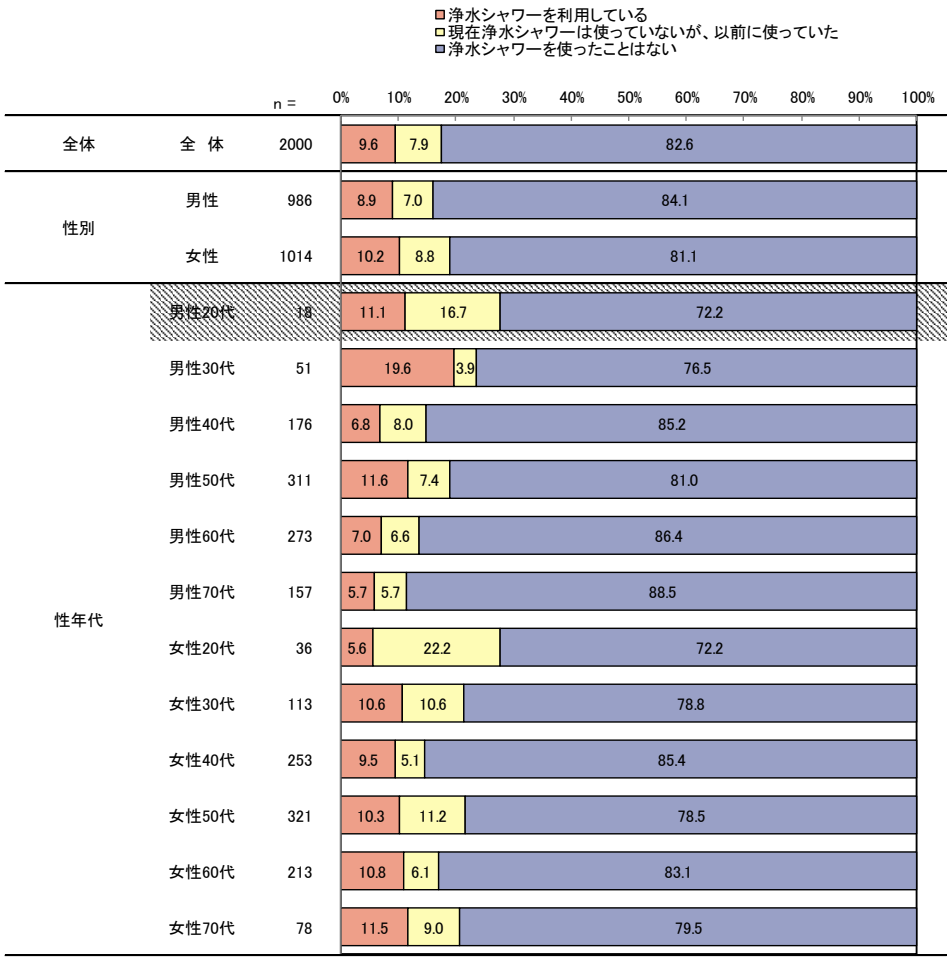


Q13．あなたのご自宅で浄水シャワー（浄水シャワーヘッド）を利用されていますか。あてはまるものをお選びください。

５-12-3．浄水シャワー利用【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、男性30代で「浄水シャワーを利用している」が19.6%、全体と比べて10ポイント高い。
女性20代では、「現在浄水シャワーは使っていないが、以前に使っていた」が22.2%と、全体と比べて14.3ポイント高い。

5-12-3．浄水シャワー利用（Q13）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



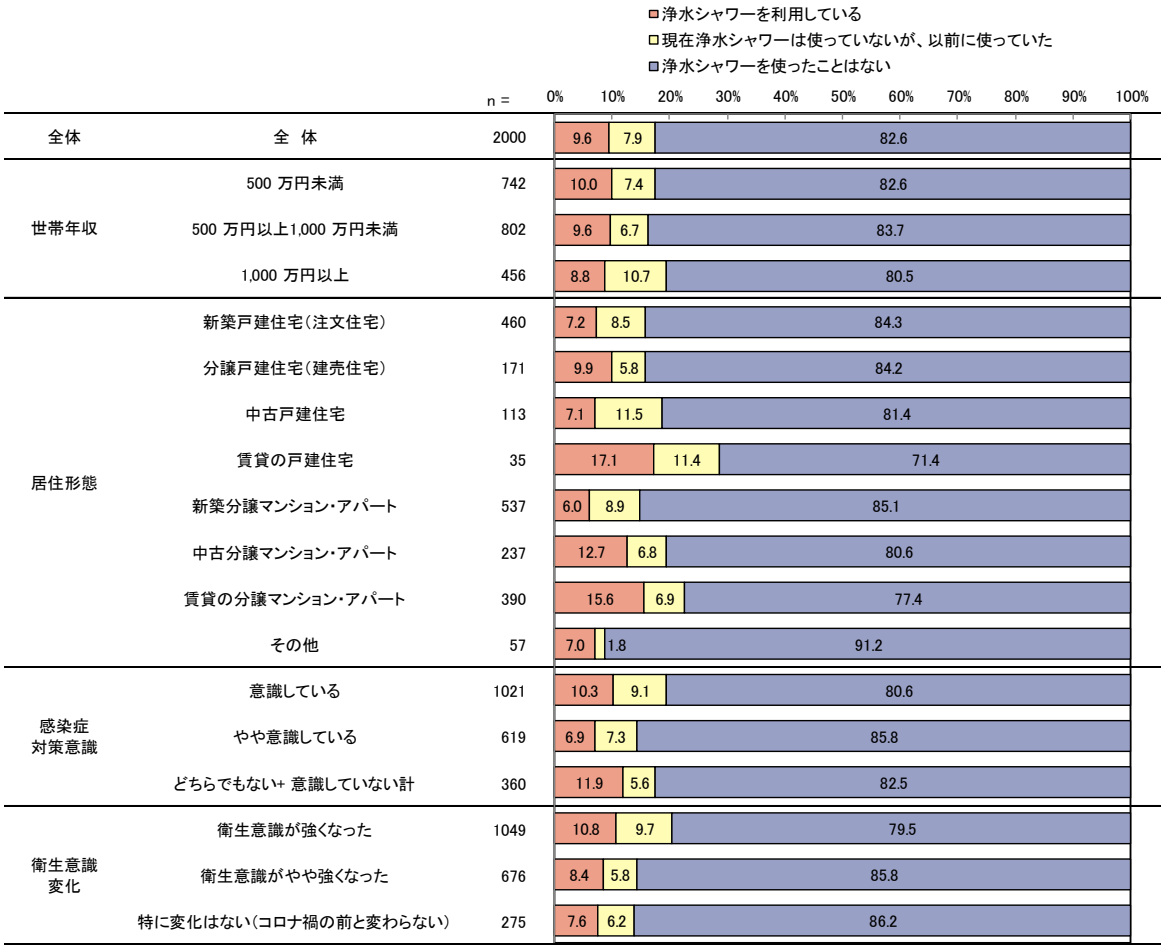
※n＝30未満は参考値

Q13．あなたのご自宅で浄水シャワー（浄水シャワーヘッド）を利用されていますか。あてはまるものをお選びください。

5-12-4．浄水シャワー利用【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆浄水シャワー利用について、世帯年収別では大きな傾向差は見られなかった。
◆居住形態別では、賃貸の戸建住宅で「浄水シャワーを利用している」が17.1%と、全体と比べ7.5ポイント高い。
賃貸の分譲マンション・アパートでは「浄水シャワーを利用している」が15.6%と、全体と比べて高い。

5-12-4．浄水シャワー利用（Q13）＜単数回答＞
【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



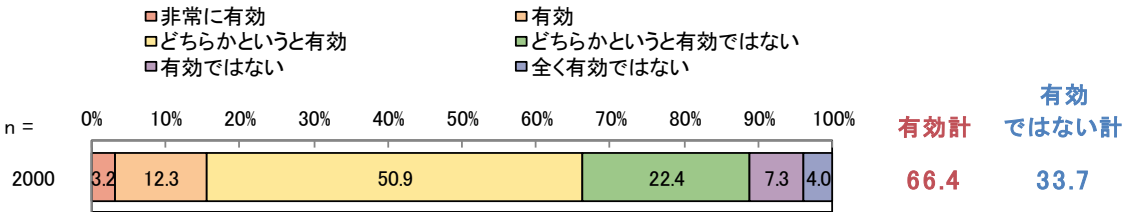
		n =	浄水シャワーを利用している	現在浄水シャワーは使っていないが、以前に使っていた	浄水シャワーを使ったことはない
全体	全　体	2000	9.6	7.9	82.6
世帯年収	500 万円未満	742	10.0	7.4	82.6
	500 万円以上1,000 万円未満	802	9.6	6.7	83.7
	1,000 万円以上	456	8.8	10.7	80.5
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	7.2	8.5	84.3
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	9.9	5.8	84.2
	中古戸建住宅	113	7.1	11.5	81.4
	賃貸の戸建住宅	35	17.1	11.4	71.4
	新築分譲マンション・アパート	537	6.0	8.9	85.1
	中古分譲マンション・アパート	237	12.7	6.8	80.6
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	15.6	6.9	77.4
	その他	57	7.0	1.8	91.2
感染症対策意識	意識している	1021	10.3	9.1	80.6
	やや意識している	619	6.9	7.3	85.8
	どちらでもない+ 意識していない計	360	11.9	5.6	82.5
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	10.8	9.7	79.5
	衛生意識がやや強くなった	676	8.4	5.8	85.8
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	7.6	6.2	86.2

Q14．ペットボトル等によるマイクロプラスチック汚染防止に、浄水器は有効と思いますか。

５-13-1．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性【単純集計】

◆マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性は、「非常に有効」「有効」「どちらかというと有効」の合計（有効計）で66.4%。
一方で、「全く有効ではない」「有効ではない」「どちらかというと有効ではない」の合計（有効ではない計）で33.7%。

5-13-1．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性（Q14）＜単数回答＞【単純集計】

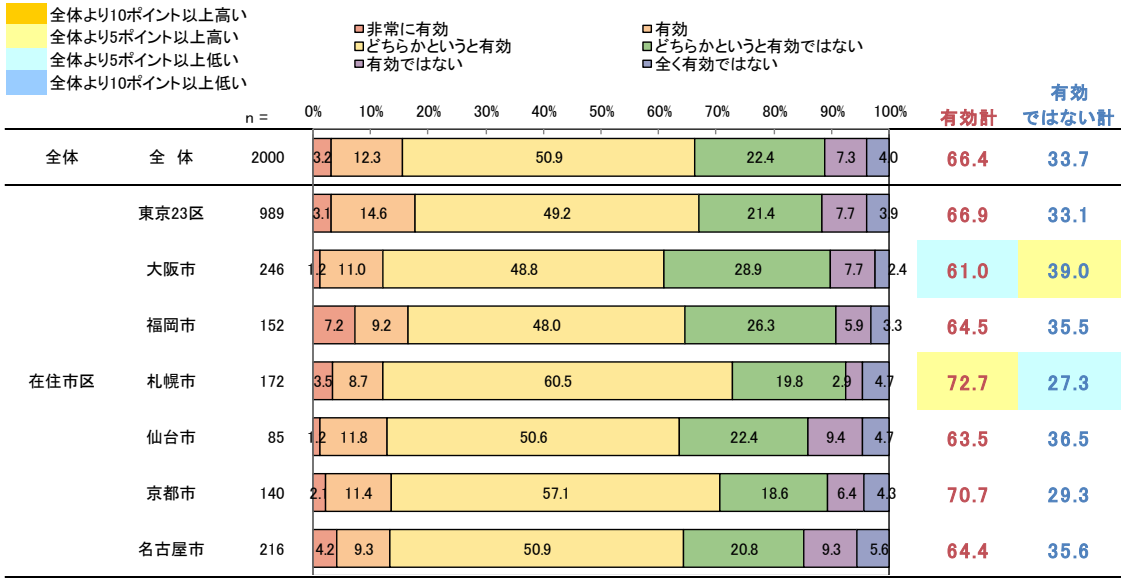


Q14．ペットボトル等によるマイクロプラスチック汚染防止に、浄水器は有効と思いますか。

5-13-2．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、札幌市で有効計が72.7%で最も高い。
一方で、大阪市では有効ではない計が39.0%で最も高く、全体と比べて5.3ポイント高い。

5-13-2．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性（Q14）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



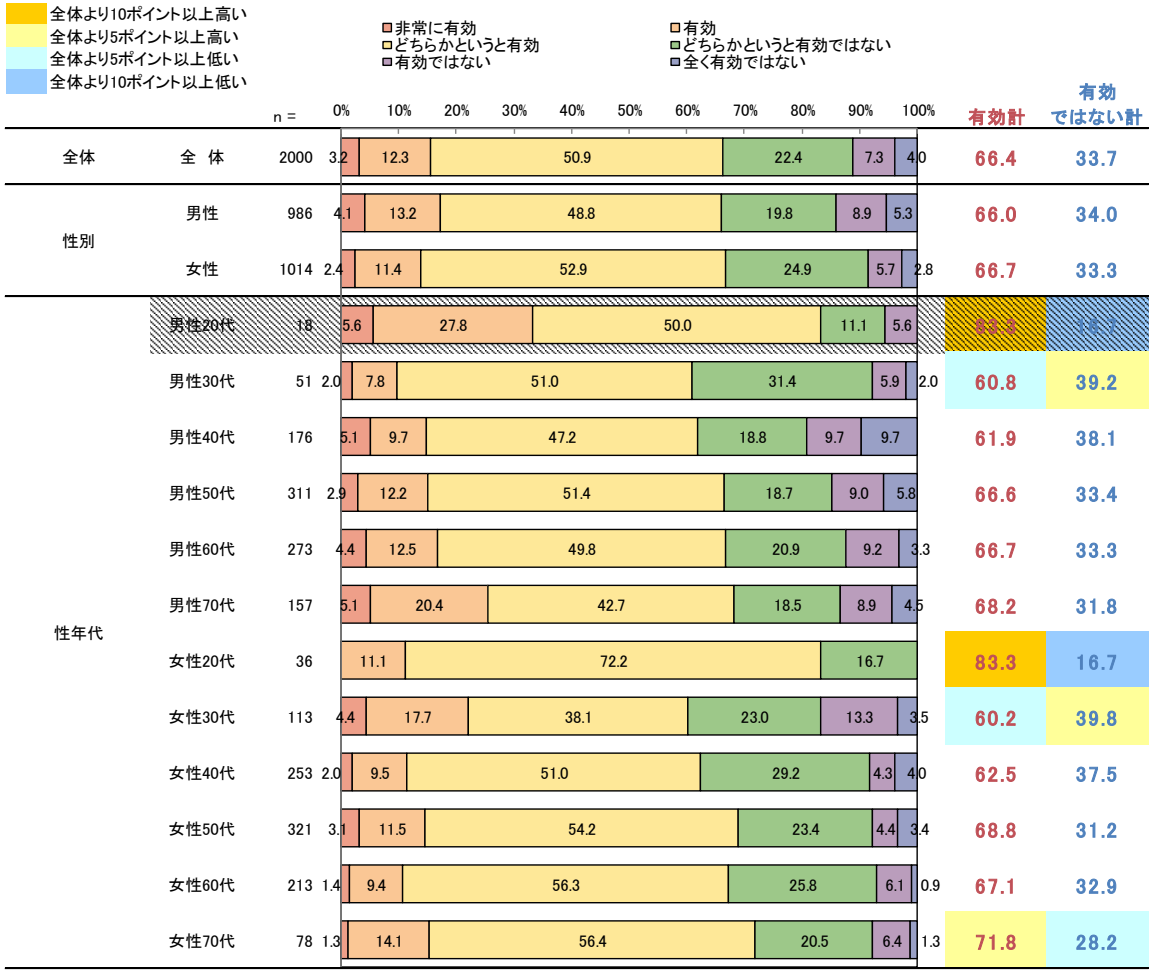
		n =	非常に有効	どちらかというと有効	有効ではない	有効	どちらかというと有効ではない	全く有効ではない	有効計	有効ではない計
全体	全　体	2000	3.2	12.3	50.9	22.4	7.3	4.0	66.4	33.7
在住市区	東京23区	989	3.1	14.6	49.2	21.4	7.7	3.9	66.9	33.1
	大阪市	246	1.2	11.0	48.8	28.9	7.7	2.4	61.0	39.0
	福岡市	152	7.2	9.2	48.0	26.3	5.9	3.3	64.5	35.5
	札幌市	172	3.5	8.7	60.5	19.8	2.9	4.7	72.7	27.3
	仙台市	85	1.2	11.8	50.6	22.4	9.4	4.7	63.5	36.5
	京都市	140	2.1	11.4	57.1	18.6	6.4	4.3	70.7	29.3
	名古屋市	216	4.2	9.3	50.9	20.8	9.3	5.6	64.4	35.6

Q14．ペットボトル等によるマイクロプラスチック汚染防止に、浄水器は有効と思いますか。

5-13-3．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性【クロス集計：性別･性年代別】

◆性年代別でみると、女性20代で有効計が83.3%と特に高く、全体に比べ16.9ポイントも高い。
女性30代では有効ではない計が39.8%で最も高く、全体と比べて6.1ポイント高い。

5-13-3．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性（Q14）＜単数回答＞【クロス集計：性別･性年代別】



※n＝30未満は参考値

Q14．ペットボトル等によるマイクロプラスチック汚染防止に、浄水器は有効と思いますか。

5-13-4．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性について、世帯年収別では大きな傾向差はみられなかった。
◆居住形態別でみると、中古分譲マンション・アパートで有効ではない計が39.7%と、全体と比べて高い。
◆感染症対策意識別では、意識している層ほど、有効計が高い。
◆衛生意識変化別では、衛生意識が強くなった層ほど、有効計が高い。

5-13-4．マイクロプラスチック汚染防止に対する浄水器の有効性（Q14）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

全体より10ポイント以上高い／全体より5ポイント以上高い／全体より5ポイント以上低い／全体より10ポイント以上低い

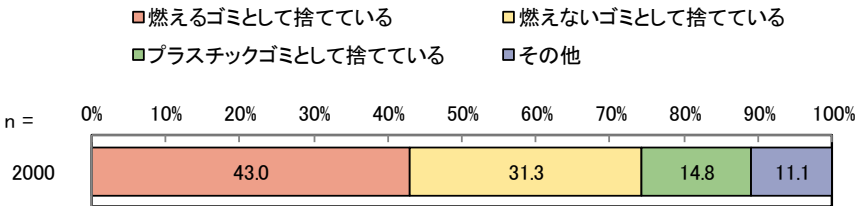
非常に有効／有効／どちらかというと有効／どちらかというと有効ではない／有効ではない／全く有効ではない

		n =	非常に有効	有効	どちらかというと有効	どちらかというと有効ではない	有効ではない	全く有効ではない	有効計	有効ではない計
全体	全　体	2000	3.2	12.3	50.9	22.4	7.3	4.0	66.4	33.7
世帯年収	500 万円未満	742	2.6	11.5	50.5	23.3	8.0	4.2	64.6	35.4
	500 万円以上1,000 万円未満	802	2.4	12.1	51.9	22.8	6.9	4.0	66.3	33.7
	1,000 万円以上	456	5.7	14.0	49.6	20.0	7.0	3.7	69.3	30.7
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	4.8	13.9	50.9	20.7	5.7	4.1	69.6	30.4
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	2.9	13.5	51.5	24.0	5.8	2.3	67.8	32.2
	中古戸建住宅	113	0.9	15.9	52.2	18.6	7.1	5.3	69.0	31.0
	賃貸の戸建住宅	35	5.7	14.3	48.6	20.0	2.9	8.6	68.6	31.4
	新築分譲マンション・アパート	537	3.0	10.2	51.0	23.1	8.6	4.1	64.2	35.8
	中古分譲マンション・アパート	237	3.0	8.9	48.5	27.0	8.9	3.8	60.3	39.7
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	2.8	14.4	51.5	20.3	7.2	3.8	68.7	31.3
	その他	57	7.0	50.9	28.1	10.5	3.5		57.9	42.1
感染症対策意識	意識している	1021	5.4	16.7	48.2	19.6	6.8	3.4	70.2	29.8
	やや意識している	619	1.3	9.9	54.3	24.7	7.3	2.6	65.4	34.6
	どちらでもない+ 意識していない計	360	0.3	4.2	52.5	26.1	8.9	8.1	56.9	43.1
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	4.9	16.8	48.8	19.1	6.5	4.0	70.4	29.6
	衛生意識がやや強くなった	676	1.3	8.3	56.5	25.3	6.8	1.8	66.1	33.9
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	1.5	5.1	44.7	27.6	11.6	9.5	51.3	48.7

5-14-1．浄水器のカートリッジの捨て方【単純集計】

◆浄水器のカートリッジの捨て方は、「燃えるゴミとして捨てている」が43%、「燃えないゴミとして捨てている」が31.3%、「プラスチックゴミとして捨てている」が14.8%となっている。

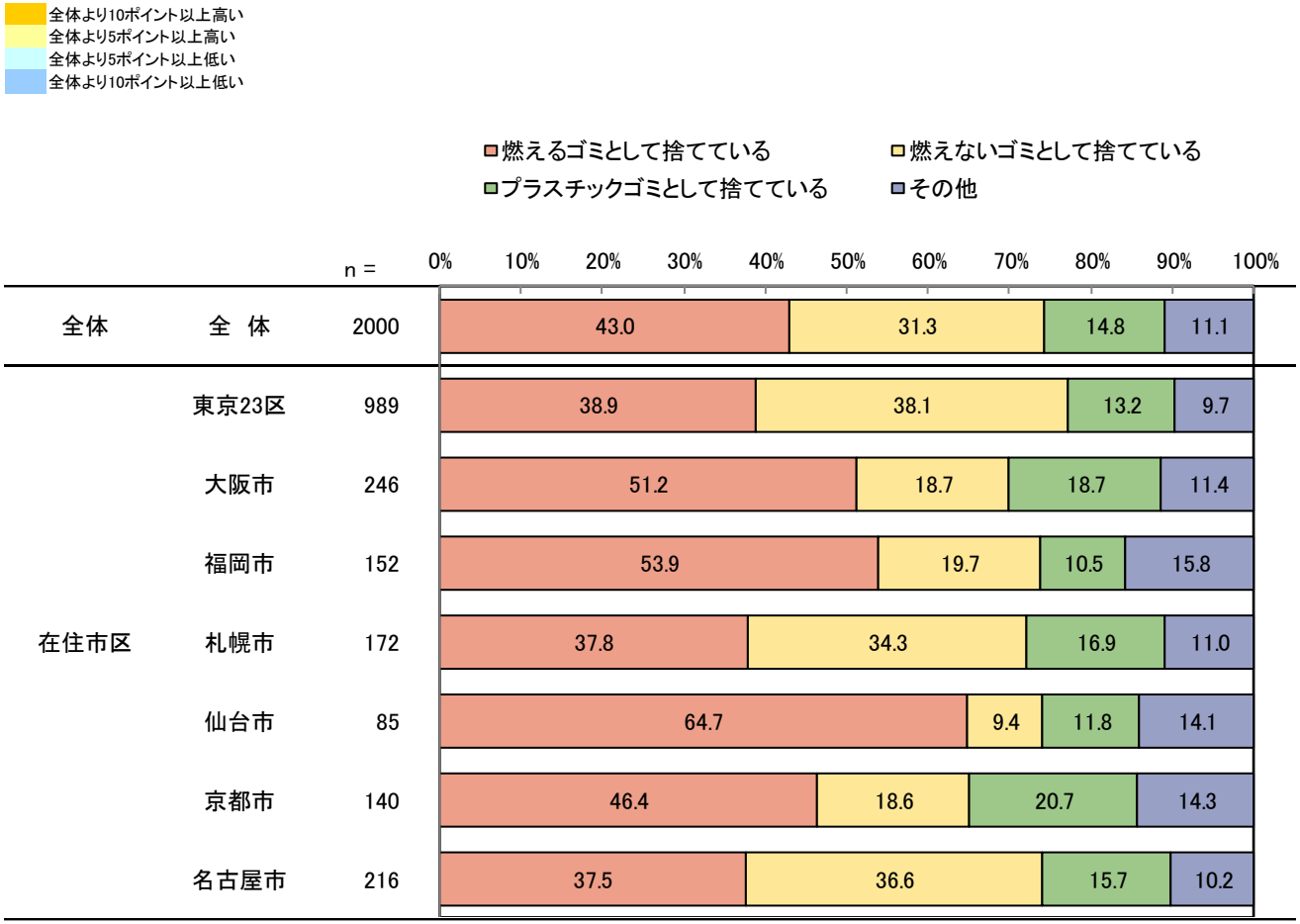
5-14-1．浄水器のカートリッジの捨て方（Q15）＜単数回答＞【単純集計】



5-14-2．浄水器のカートリッジの捨て方【クロス集計：在住市区別】

◆在住市区別でみると、仙台市で「燃えるゴミとして捨てている」が64.7%で、全体と比べて21.7ポイント高い。
一方で、東京23区では「燃えないゴミとして捨てている」が38.1%で、全体と比べて6.8ポイント高い。
京都市では、「プラスチックゴミとして捨てている」が20.7%で、全体と比べて5.9ポイント高い。

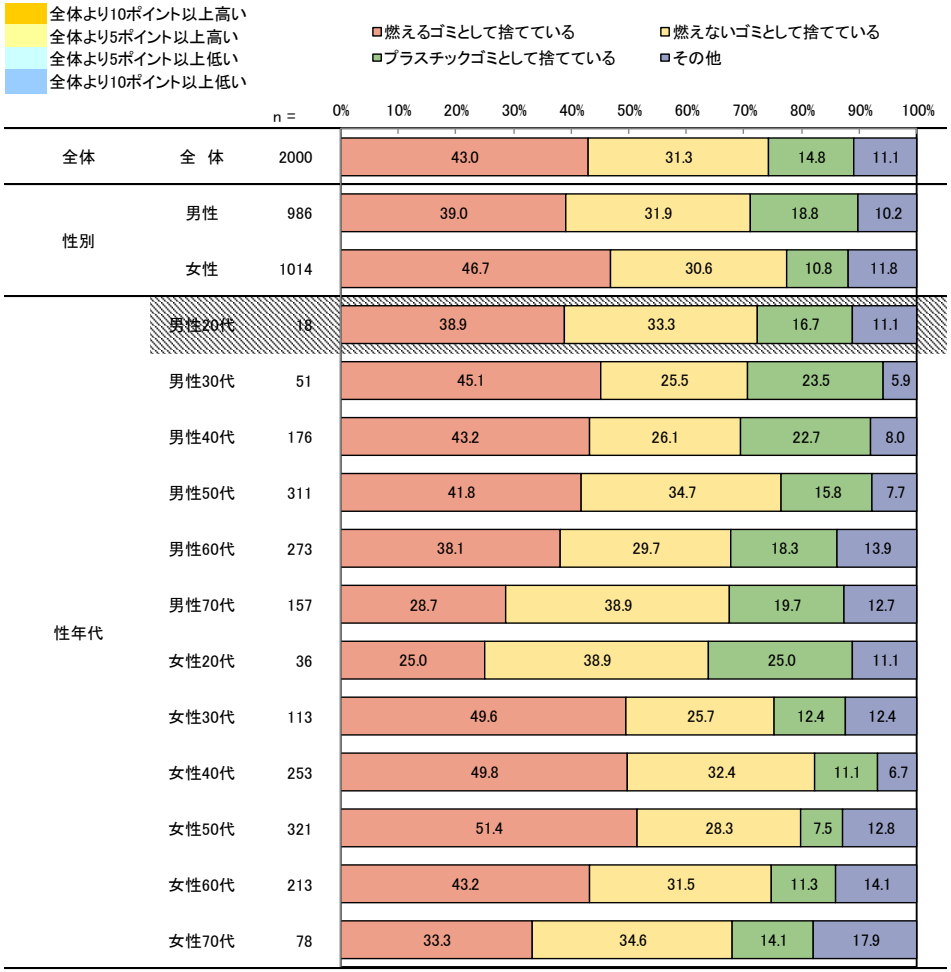
5-14-2．浄水器のカートリッジの捨て方（Q15）＜単数回答＞【クロス集計：在住市区別】



5-14-3．浄水器のカートリッジの捨て方【クロス集計：性別・性年代別】

◆性別で見ると、女性は「燃えるゴミとして捨てている」が46.7%で、男性の39%よりも7.7ポイント高い。
◆性年代別でみると、男性は高年齢層ほど「燃えるゴミとして捨てている」が低い。
女性も30代～50代では大きな変化は見られないが、50代以上からは、高年齢層ほど「燃えるゴミとして捨てている」が低い。

5-14-3．浄水器のカートリッジの捨て方（Q15）＜単数回答＞【クロス集計：性別・性年代別】



※n＝30未満は参考値

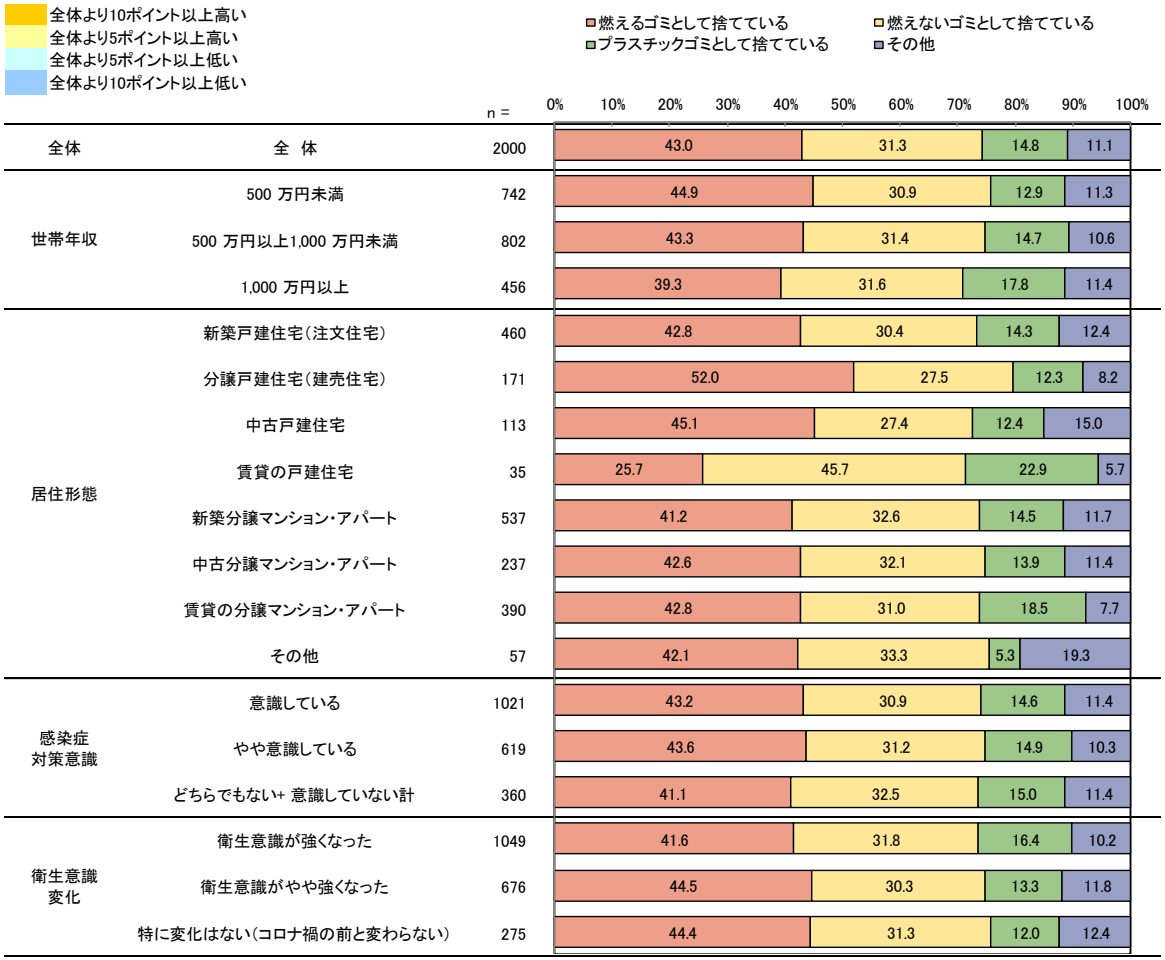
5-14-4．浄水器のカートリッジの捨て方【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】

◆浄水器のカートリッジの捨て方について、世帯年収別では大きな傾向差はみられなかった。

◆居住形態別でみると、分譲戸建住宅（建売住宅）は「燃えるゴミとして捨てている」が52%で全体と比べて9ポイント高い。
賃貸の戸建住宅では、「燃えるゴミとして捨てている」が25.7%で全体と比べて17.3ポイント低く、「燃えないゴミとして捨てている」が45.7%と14.4ポイント高い。

◆感染症対策意識別・衛生意識変化別では大きな傾向差はみられなかった。

5-14-4．浄水器のカートリッジの捨て方（Q15）＜単数回答＞【クロス集計：世帯年収・居住形態・感染症対策意識・衛生意識変化別】



		n =	燃えるゴミとして捨てている	燃えないゴミとして捨てている	プラスチックゴミとして捨てている	その他
全体	全　体	2000	43.0	31.3	14.8	11.1
世帯年収	500 万円未満	742	44.9	30.9	12.9	11.3
	500 万円以上1,000 万円未満	802	43.3	31.4	14.7	10.6
	1,000 万円以上	456	39.3	31.6	17.8	11.4
居住形態	新築戸建住宅（注文住宅）	460	42.8	30.4	14.3	12.4
	分譲戸建住宅（建売住宅）	171	52.0	27.5	12.3	8.2
	中古戸建住宅	113	45.1	27.4	12.4	15.0
	賃貸の戸建住宅	35	25.7	45.7	22.9	5.7
	新築分譲マンション・アパート	537	41.2	32.6	14.5	11.7
	中古分譲マンション・アパート	237	42.6	32.1	13.9	11.4
	賃貸の分譲マンション・アパート	390	42.8	31.0	18.5	7.7
	その他	57	42.1	33.3	5.3	19.3
感染症対策意識	意識している	1021	43.2	30.9	14.6	11.4
	やや意識している	619	43.6	31.2	14.9	10.3
	どちらでもない+ 意識していない計	360	41.1	32.5	15.0	11.4
衛生意識変化	衛生意識が強くなった	1049	41.6	31.8	16.4	10.2
	衛生意識がやや強くなった	676	44.5	30.3	13.3	11.8
	特に変化はない（コロナ禍の前と変わらない）	275	44.4	31.3	12.0	12.4

6. 【参考】浄水器の設置状況の過去調査との比較

～【参考】浄水器の設置状況の過去調査との比較～

➢調査手法や対象者条件が異なるため、参考値として、過去に実施した調査の結果と一覧表にした集計は下記の通り。

【参考】全国・浄水器タイプ別　普及率

単位：%

	2003（H15）年度	2005（H17）年度	2007（H19）年度	2009（H21）年度	2011（H23）年度	2013（H25）年度	2015（H27）年度	2017（H29）年度	2019（R1）年度	2021（R3）年度（今回）
全国普及率 ※2021年度は主要7市区	31.1	29.1	34.0	30.1	39.6	37.7	40.5	36.2	47.3	47.4
蛇口直結形	12.8	10.3	13.5	11.3	15.4	14.5	14.6	13.2	14.7	11.3
据え置き形	13.2	12.1	12.6	10.7	11.2	9.4	7.5	4.3	4.8	5.8
アンダーシンク形	3.4	3.1	3.7	3.4	4.6	4.4	3.6	4.9	8.0	7.4
ポット・ピッチャー形	1.2	1.2	1.7	1.5	3.3	3.1	2.6	2.8	7.4	7.6
水栓一体形	－	2.0	1.8	2.5	3.5	5.5	7.1	7.3	13.4	15.3
サーバー形	－	－	－	－	－	－	3.1	－	1.5	0.8
簡易形	－	－	－	－	－	－	0.6	－	0.9	1.0

【参考】全国・地域別　普及率

単位：%

	2003（H15）年度	2005（H17）年度	2007（H19）年度	2009（H21）年度	2011（H23）年度	2013（H25）年度	2015（H27）年度	2017（H29）年度	調査地域	2019（R1）年度	2021（R3）年度（今回）
全国	31.1	29.1	34.0	30.1	39.6	37.7	40.5	36.2	下記7市区	47.3	47.4
北海道	16.1	22.6	27.7	24.6	26.0	25.5	34.8	－	札幌市	35.9	35.2
東北	17.6	27.9	18.3	22.4	19.0	17.9	28.9	－	仙台市	42.2	41.2
北関東	18.3	22.8	28.7	23.3	37.3	33.9	26.3	－			
南関東	42.9	35.6	43.7	48.0	47.1	55.1	55.7	－			
東京都	48.4	36.9	42.7	37.7	52.2	40.8	49.6	－	東京23区	53.2	52.2
甲信越・北陸	13.5	22.9	20.4	14.6	23.4	25.4	28.4	－			
東海	27.3	23.7	31.5	20.4	39.0	29.2	33.8	－	名古屋市	40.0	43.6
近畿	21.8	29.5	33.6	23.0	46.6	43.2	37.3	－	京都市	48.3	49.3
大阪府	51.0	46.7	47.4	25.3	42.1	35.3	32.4	－	大阪市	44.3	43.9
中国	29.4	28.6	37.5	29.1	40.3	31.8	47.1	－			
四国	20.8	8.7	18.8	25.0	31.3	34.3	39.4	－			
九州	34.8	22.7	36.6	40.3	40.8	45.1	41.3	－	福岡市	50.0	52.9